

Informe estadístico del proceso editorial de *Historia Agraria*, año 2017

1. TRABAJOS RECIBIDOS

Durante el año 2017 *Historia Agraria* recibió 46 trabajos para su posible publicación, 31 de ellos (67%) de temática internacional. Estos estudios fueron escritos por 93 autores y autoras, siendo 22 de ellos realizados de manera individual, 11 en colaboración por dos autores, 6 en colaboración por tres autores, 5 en colaboración por cuatro autores, 1 en colaboración por cinco autores y 1 en colaboración por seis autores. De los 93 autores, 29 (31%) eran mujeres.

De los 46 textos recibidos se aceptaron 12, se rechazaron 27 y los 7 restantes se encuentran en la actualidad en proceso de evaluación o en proceso de reelaboración por parte de sus autores. Entre los trabajos recibidos en 2017 cuya evaluación se encuentra ya concluida, la tasa de rechazo fue del 69%.

2. PROCESO DE EVALUACIÓN

El proceso de evaluación de los artículos es doblemente anónimo (el autor ignora quiénes valoran sus trabajos y los evaluadores externos desconocen los nombres de los autores) y consta de dos fases: la evaluación interna (a cargo de los miembros del Consejo de Redacción) y, si esta se supera, la externa, realizada por expertos y expertas de instituciones españolas y extranjeras.

En 2017 los miembros del Consejo de Redacción elaboraron un total de 61 informes. Los trabajos cuya evaluación interna concluyó a lo largo de 2017 recibieron un promedio de 1,5 informes.

Durante 2017 se redactaron 38 informes por parte de 38 evaluadores externos, 16 (42%) procedían de instituciones situadas fuera de España y 12 (31%) eran mujeres.

En 2017, el tiempo medio transcurrido entre la recepción de un artículo y el envío de una respuesta a su autor o autora tras el proceso de evaluación fue de 2'8 meses. En 2017, el tiempo medio transcurrido entre la recepción de un artículo y su publicación fue de 21 meses. De los artículos publicados en 2017, 8 fueron publicados en español, 8 en inglés y 2 en portugués.