

# Informe estadístico del proceso editorial de *Historia Agraria*, año 2016

## 1. TRABAJOS RECIBIDOS

Durante el año 2016 *Historia Agraria* recibió 67 trabajos para su posible publicación, 37 de ellos (55%) de temática extranjera o internacional, procedentes de 34 instituciones extranjeras. Estos estudios fueron escritos por 94 autores y autoras, siendo 20 de ellos realizados en colaboración por dos autores, 2 en colaboración por tres autores y 1 en colaboración por cuatro autores. De los 94 autores, 25 (26%) eran mujeres.

De los 67 textos recibidos se aceptaron 10, se rechazaron 39 y los 18 restantes se encuentran en la actualidad en proceso de evaluación o en proceso de reelaboración por parte de sus autores. Entre los trabajos recibidos en 2016 cuya evaluación se encuentra ya concluida, la tasa de rechazo fue del 79%.

11 de los 17 artículos publicados en 2016 (65%) presentaban resultados de proyectos científicos financiados por instituciones públicas.

## 2. PROCESO DE EVALUACIÓN

El proceso de evaluación de los artículos es doblemente anónimo (el autor ignora quiénes valoran sus trabajos y los evaluadores externos desconocen los nombres de los autores) y consta de dos fases: la evaluación interna (a cargo de los miembros del Consejo de

Redacción) y, si esta se supera, la externa, realizada por expertos y expertas de instituciones españolas y extranjeras.

En 2016 los miembros del Consejo de Redacción elaboraron un total de 115 informes. Los trabajos cuya evaluación interna concluyó a lo largo de 2016 recibieron un promedio de 1,7 informes.

Durante 2016 se redactaron 47 informes por parte de 45 evaluadores/as externos/as, 17 (38 %) procedían de instituciones extranjeras y 7 (16%) eran mujeres.

En 2016, el tiempo medio transcurrido entre la recepción de un artículo y el envío de una respuesta a su autor/a tras el proceso de evaluación fue de 2 meses. En 2016, el tiempo medio transcurrido entre la recepción de un artículo y su publicación fue de 27'8 meses.