Informe estadístico del proceso editorial de *Historia Agraria*, año 2014

1. TRABAJOS RECIBIDOS

Durante el año 2014 Historia Agraria recibió 44 trabajos para su posible publicación, 14 de ellos (32%) de temática extranjera o internacional y procedentes en su totalidad de instituciones extranjeras. Estos estudios fueron escritos por 65 autores y autoras, siendo 13 de ellos realizados en colaboración por dos autores y 4 en colaboración por tres autores. De los 65 autores, 21 (32%) eran mujeres.

De los 44 textos recibidos se aceptaron 15, se rechazaron 21 y los 8 restantes se encuentran en la actualidad en proceso de evaluación o en proceso de reelaboración por parte de sus autores. Entre los trabajos recibidos en 2014 cuya evaluación se encuentra ya concluida, la tasa de rechazo fue del 48%.

14 de los 17 artículos publicados en 2014 (82%) presentaban resultados de proyectos científicos financiados por instituciones públicas.

2. PROCESO DE EVALUACIÓN

El proceso de evaluación de los artículos es doblemente anónimo (el autor ignora quiénes valoran sus trabajos y los evaluadores externos desconocen los nombres de los autores) y consta de dos fases: la evaluación interna (a cargo de los miembros del Consejo de

Redacción) y, si esta se supera, la externa, realizada por expertos y expertas de instituciones españolas y extranjeras.

En 2014 los miembros del Consejo de Redacción elaboraron un total de 95 informes. Los trabajos cuya evaluación interna concluyó a lo largo de 2014 recibieron un promedio de 2,2 informes.

Durante 2014 se redactaron 59 informes por parte de 54 evaluadores externos, 11 (20%) procedían de instituciones extranjeras y 11 (20%) eran mujeres.

En 2014, el tiempo medio transcurrido entre la recepción de un artículo y el envío de una respuesta a su autor/a tras el proceso de evaluación fue de 3'9 meses.