

# Informe estadístico del proceso editorial de *Historia Agraria*. Año 2010

## 1. TRABAJOS RECIBIDOS

Durante el año 2010 *Historia Agraria* ha recibido 20 trabajos para su posible publicación. Estos estudios estaban escritos por 25 autores, siendo 5 de ellos realizados en colaboración de dos autores. Dieciséis de éstos eran hombres (64%) y nueve mujeres (36%). Once de los trabajos correspondían a autores pertenecientes a universidades o instituciones extranjeras (55%).

De los 20 textos recibidos se han publicado o están en vías de publicación 5, se han rechazado 5, han sido retirados por los autores 4 y otros 6 siguen en proceso de evaluación o sus autores los están modificando. La tasa de rechazo en los textos enviados en 2010, cuya evaluación está concluida, ha sido del 25%. Se han rehusado, además, durante 2010 otros tres de los recibidos en 2009.

Once de los 20 escritos tenían una temática internacional (55%).

Diez de los quince artículos que se han publicado durante 2010 (66%) presentaban resultados de proyectos científicos financiados por instituciones públicas.

## 2. PROCESO DE EVALUACIÓN

El proceso de evaluación de los artículos es doblemente anónimo (el autor ignora quiénes valoran su trabajo y los evaluadores externos desconocen el nombre de los autores)

y consta de dos fases: la evaluación interna (a cargo de los miembros del Comité Editorial) y, si ésta se supera, la externa realizada por expertos de universidades o instituciones españolas o extranjeras.

En 2010 los miembros del Comité Editorial elaboraron un total de 60 informes. Los escritos cuya evaluación interna ha concluido durante el año 2010 han recibido en promedio 2,75 informes internos.

Durante 2010 se han redactado 33 informes por evaluadores externos, siendo la norma la de someter a 3 valoraciones externas cada escrito previamente aceptado por el Comité Editorial. De los 32 expertos que han actuado como evaluadores externos, 10 (31%) procedían de universidades o instituciones extranjeras, 25 eran hombres (78%) y 7 mujeres (22%).

El tiempo medio del proceso evaluador ha sido de unos dos meses.