

Informe estadístico del proceso editorial de *Historia Agraria*. Año 2008

1. TRABAJOS RECIBIDOS

Durante el año 2008 *Historia Agraria* ha recibido 41 trabajos para su posible publicación. Los 41 trabajos estaban escritos por 49 autores, siendo 6 de ellos obra de colaboración de dos autores y uno obra de tres. Trece de los autores pertenecían a universidades o instituciones científicas extranjeras (26,5%), cuarenta eran hombres (81,6%) y nueve eran mujeres (18,4%).

De esos 41 escritos se han publicado o aceptado formalmente 19, se han rechazado 10 y otros 12 trabajos recibidos en 2008 siguen en proceso de evaluación o sus autores los están modificando. La tasa de rechazo ha sido del 34,5% en los escritos llegados en 2008 en que ha concluido la evaluación. Adicionalmente, se han rechazado otros 4 artículos recibidos con antelación al 1 de enero de 2008 cuya evaluación seguía pendiente.

De los 41 trabajos tenían una temática internacional 13 (32%).

Ocho de los 15 artículos que se han publicado durante el 2008 (53,3%) hicieron constar que presentaban resultados de proyectos científicos financiados por instituciones públicas.

2. PROCESO DE EVALUACIÓN

El proceso de evaluación de los artículos es doblemente anónimo (el autor ignora quiénes evalúan sus trabajos y los evaluadores externos ignoran el nombre de los autores), y

consta de dos fases: la evaluación interna (a cargo de los miembros del Comité Editorial), y, si ésta se supera, la externa, a cargo de expertos de universidades españolas o extranjeras.

En 2008 los miembros del Comité Editorial elaboraron en total 129 informes. Ello ha supuesto una media de 3,3 evaluaciones internas por artículo, prescindiendo de los escritos que siguen en evaluación y los que se rechazaron por problemas formales.

Durante 2008 se han redactado 52 informes por 50 evaluadores externos, siendo la norma la de someter a 3 evaluaciones externas cada escrito previamente aceptado por el Comité Editorial. De los 50 evaluadores externos, 12 (24%) procedían de universidades extranjeras, 38 eran hombres (76%) y 12 eran mujeres (24%).

El tiempo medio del proceso evaluador ha sido de 2 meses y 7 días.