

# Informe estadístico del proceso editorial de *Historia Agraria*. Año 2007

## 1. TRABAJOS RECIBIDOS

Durante el año 2007 HISTORIA AGRARIA recibió 16 trabajos para su posible publicación. De ellos, seis eran de autores de Universidades extranjeras (37,5%). Los 16 artículos estaban escritos por 18 autores. Dos de los artículos estaban escritos en colaboración por dos autores. Siete de los dieciocho autores eran mujeres (el 39%).

De estos 16 artículos se han aceptado finalmente nueve, seis han sido rechazados y uno está pendiente. La tasa de rechazo por tanto es del 37,5%.

Cinco de los 16 trabajos tenían una temática internacional (31,2%).

Cinco de los 16 artículos presentaron resultados de proyectos científicos financiados por el Plan Nacional de I+D+i (31,2%).

## 2. PROCESO DE EVALUACIÓN

El proceso de evaluación de los artículos es doblemente anónimo (el autor ignora quiénes evalúan sus trabajos y los evaluadores externos ignoran el nombre de los autores), y consta de dos fases: la evaluación interna (a cargo de los miembros del Comité Editorial), y, si ésta se supera, la externa, a cargo de expertos de universidades españolas o extranjeras.

En 2007 los miembros del Comité Editorial elaboraron 48 informes, lo que supone una media de 3,2 informes por artículo (sobre 15 artículos, puesto que uno de los trabajos recibidos no fue evaluado por incumplir requisitos formales).

Los evaluadores externos de los artículos recibidos en 2007 fueron 25, lo que ha supuesto 2,2 informes externos por artículo. De los 25 evaluadores externos, seis fueron de universidades extranjeras (el 24%) y tres mujeres (el 12%).

El tiempo promedio de duración del proceso evaluador ha sido de 3 meses y 17 días.