

Propiedad de la tierra, deuda y desigualdad en la Mallorca rural (siglo XVI)

ANDREU SEGUÍ

PALABRAS CLAVE: propiedad de la tierra, endeudamiento campesino, desigualdad económica, Mallorca.

JEL CODES: D31, N53, Q15, Z13.

El artículo analiza la influencia de la transferencia del dominio útil inmobiliario, del mercado de la tierra y de la deuda censal sobre la desigualdad económica en la Mallorca rural durante el siglo XVI, a partir del estudio de la parroquia de Montuïri. La investigación combina fuentes fiscales municipales y registros de propiedad en realengo para estudiar la composición y la distribución de la riqueza, mediante el uso del coeficiente de Gini, la ratio de Palma y análisis de regresión. Los resultados muestran una tendencia estable, pero alcista a largo plazo y estructurada en tres ciclos, asociados al ascenso y la consolidación de una élite rural. El mercado de la tierra y la liquidación de censos tuvieron un efecto limitado y unas características supeditadas al contexto. El estudio amplía así el conocimiento de los mecanismos de acumulación y, en especial, de su influencia sobre la desigualdad en las comunidades rurales mediterráneas durante la época preindustrial.

Land Ownership, Debt, and Inequality in Rural Majorca (16th century)

KEYWORDS: land ownership, peasant indebtedness, economic inequality, Majorca.

JEL CODES: D31, N53, Q15, Z13.

This paper analyses the influence of real estate ownership transfers, the land market, and indebtedness on economic inequality in rural Majorca during the 16th century, based on a study of the Montuïri parish. The research combines municipal fiscal sources and royal dominion property records to assess the composition and distribution of wealth using the Gini coefficient, the Palma ratio and regression analyses. The results show a stable but upward long-term trend featuring three cycles associated with the rise and consolidation of a rural elite. The effects of the land market and the liquidation of emphyteutic contracts were limited and context-specific. The study expands our understanding of how accumulation mechanisms influenced inequality in rural, pre-industrial Mediterranean communities.

Recibido: 2025-11-03 · Revisado: 2026-01-14 · Aceptado: 2026-02-18

Andreu Seguí Beltrán [orcid.org/0000-0002-3914-4269] es profesor titular laboral de Historia e Instituciones Económicas en la Universitat de les Illes Balears. Dirección para correspondencia: Facultat d'Economia i Empresa (Edifici Jovellanos), Universitat de les Illes Balears, Cra. de Valldemosa, km 7,5, 07122 Palma de Mallorca (España). C.e.: andreu.segui@uib.es

1. INTRODUCCIÓN

Las investigaciones realizadas durante los últimos años, al hilo de la Gran Recesión, han ampliado el conocimiento de la desigualdad (Milanovic, 2017; Piketty, 2014). El interés por esta cuestión trasciende el periodo actual y se amplía a la época preindustrial, desarrollando la línea impulsada por autores como van Zanden (1995) y Jackson (2023). En el sur de Europa, los análisis aproximan la distribución de la riqueza utilizando fuentes fiscales directas (Alfani, 2015; Alfani & Ammannati, 2017; Carvajal & Casado, 2024; Miquel & Verdés, 2024). Desde esta perspectiva, investigadores como Alfani (2021) matizan la correlación entre desigualdad y crecimiento, tanto económico como demográfico, y evidencian el efecto redistribuidor de determinadas epidemias, guerras y revueltas (Alfani, 2010; Scheidel, 2020).

El aumento monótonico de la desigualdad en Europa se relaciona con factores institucionales, como la regresividad fiscal, que favorecían la extracción de riqueza (Alfani & Di Tullio, 2019; Alfani & Sardone, 2025; Schaff, 2024). La actuación institucional condicionaba en diferente medida el acceso a determinados bienes y el estándar de vida. La mayor regresividad institucional de los países del sur europeo explicaría que la desigualdad aumentara más que en el norte del continente, un contraste que incorpora la cuestión al debate sobre la Pequeña Divergencia (Alfani & Ryckbosch, 2016; Hoffman *et al.*, 2002; Milanovic *et al.*, 2011).

En este marco, el análisis de la desigualdad en entornos rurales remarca la relevancia de la propiedad de la tierra (Alfani & Di Tullio, 2019: 92). La literatura señala que los mecanismos de vinculación patrimonial reforzaron la transmisión intrafamiliar, consolidaron procesos de acumulación primitiva y limitaron el potencial redistributivo de las epidemias (Alfani, 2010).

Por otra parte, existe un segundo debate relacionado con la diferenciación campesina. La literatura relaciona la disponibilidad de tierra para una explotación óptima con la reproducción de las familias campesinas (Chayanov, 1974). El diferente acceso a la propiedad de la tierra y a recursos, como el ganado de tiro y la capacidad de movilizar trabajo, generarían desigualdades internas entre el campesinado y marcarían su movilidad social vertical (Hilton, 1988; Shanin, 1972).

La creciente heterogeneidad del grupo constituye un punto clave del debate sobre la transición al capitalismo, más allá de las explicaciones demográficas o mercantiles, dado que su polarización favorecería la emergencia de élites rurales. El proceso, según Brenner (1988), se produciría en un contexto caracterizado por conflictos de clase,

derivados de la reconfiguración de las relaciones de propiedad y de la incorporación de nuevos mecanismos de extracción del excedente (Allen, 1992: 37-77; Aparisi, 2025: 42-68; Whittle, 2000: 24-28).

El acceso a la propiedad de la tierra constituye un nexo entre ambos debates, aunque no siempre se ha tratado de manera integral. La idea subyacente al combinar ambas literaturas radica en la adaptación de las explotaciones campesinas al ciclo vital y a la fuerza de trabajo de los hogares mediante el mercado de tierra (Chayanov, 1974). En consecuencia, su continuo reajuste de la propiedad reduciría la desigualdad entre el campesinado (Curtis & van Besouw, 2024). En este punto, los contratos enfitéuticos (*establiments*) podían ampliar el acceso a la propiedad, pero también exacerbar el endeudamiento estructural y las brechas socioeconómicas rurales (Ferrer Alòs, 2016; Furió, 2021).

De acuerdo con lo anterior, el objetivo de este artículo es estudiar la influencia de la propiedad de la tierra, reajustando las explotaciones campesinas a través del mercado, y la deuda censal sobre la desigualdad económica en Mallorca durante el siglo XVI. El propósito indicado se realizará con una aproximación a la comarca del Pla¹. En esta zona, siguiendo las tesis de Moll y Suau (1979), autores como Jover (1995) y Mas (2008) han analizado el dominio de la nobleza ciudadana terrateniente y la diferenciación campesina, basada en una elevada desigualdad en la distribución de la propiedad y la renta (Jover, 2024: 288-291; Tello *et al.*, 2018). Sobre esta base, el artículo profundizará en la situación comarcal con un estudio de caso sobre la parroquia de Montuiri, una comunidad cerealista seleccionada por su riqueza documental y su elevada desigualdad (Jover & Pons, 2012: 247-248, 255). Para ello, la investigación partirá de las hipótesis siguientes:

- a) Los estudios realizados a nivel europeo, sobre Italia en particular, sugieren que la desigualdad tendía a crecer y asocian su disminución, menos frecuente, a graves catástrofes (Alfani, 2021: 30). En consecuencia, la desigualdad aumentó de manera casi monótona en prácticamente toda Europa durante la Edad Moderna. Su crecimiento fue más marcado en las zonas rurales, pero menor que en las urbanas (Alfani & Di Tullio, 2020: 68, 76; Alfani *et al.*, 2022: 102-107; van Zanden, 1995: 651-652).
- b) La propiedad de la tierra constituiría el principal componente de la riqueza del campesinado acomodado. En Mallorca, el grupo se renovó tras la crisis

1. Mallorca tenía dos comarcas en la época estudiada: Muntanya y Pla. En este caso, nos referimos a la división comarcal actual (ROSSELLÓ, 1978).

de determinadas haciendas nobiliarias y la desposesión rural, mediante la consolidación de ciertos patrimonios y el ascenso de otros desde los estratos intermedios (Jover, 1995; Mas, 2017). El resultado sería la formación de una élite rural, vinculada a la oligarquía urbana, que dominó la propiedad de la tierra mediante su transmisión intrafamiliar, reforzada desde finales del cuatrocientos por el fideicomiso (Jover & Pons, 2012: 95-98; Montaner & Le Senne, 1981; Morey, 1999: 51-65). El control de los activos rurales y su capacidad de extracción del excedente les otorgaron poder sobre los organismos locales (Jover, 2023a, 2023b, 2024).

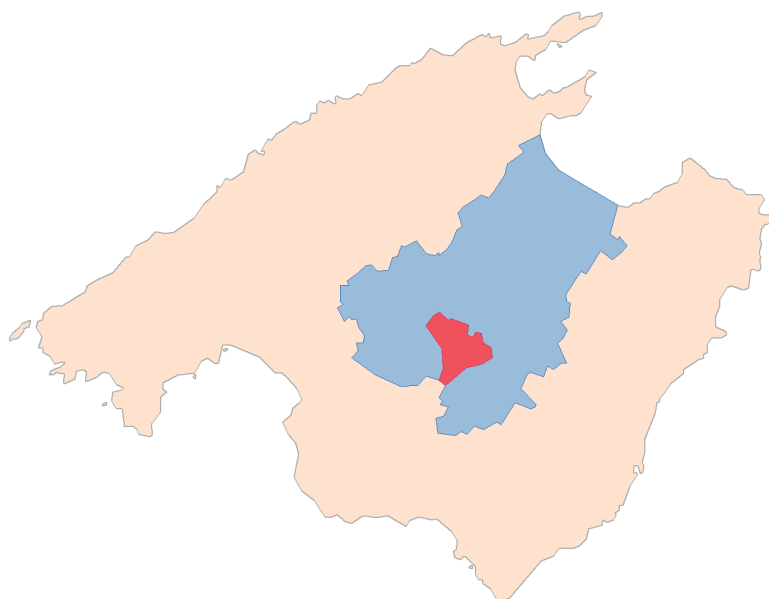
- c) El mercado de la tierra ajustaría las propiedades campesinas, según el trabajo disponible y su estadio vital, promoviendo una distribución más equitativa de la riqueza (Chayanov, 1974; Curtis & van Besouw, 2024). Los contratos enfiteúticos ampliarían el acceso a la propiedad (Morey & Jover, 2018: 184-187). Sin embargo, la enfiteusis entrelazaba los mercados de propiedad y crédito en un marco institucional clase-eficiente que garantizaba rentas a los grupos más poderosos. En este contexto, el pequeño campesinado quedaría sometido a un régimen de explotación crediticia y usuaria, en términos económicos, que gravaba los bienes de los prestatarios y nutría los ingresos de los prestamistas (Bhaduri, 1998: 19-24; Tello, 2004: 127-131). Considerando la riqueza como el valor neto de los activos, la acumulación censal reduciría la valoración de los inmuebles y de los patrimonios integrantes (Jover & Pons, 2012: 120). Asimismo, la capacidad de amortización y los mecanismos disponibles reforzarían la diferenciación rural (Aparisi, 2025: 119-120).

Basándose en estas tres cuestiones, el artículo se estructura de la forma siguiente. Después de esta introducción, la sección 2 expone el contexto. La sección 3 analiza las fuentes. La sección 4 explica la metodología. La sección 5 presenta los resultados. La sección 6 los discute contrastándolos con la literatura. Por último, la sección 7 reúne las conclusiones y aportaciones del artículo. Entre ellas, el estudio corrobora, con matices, la relevancia de la propiedad inmueble sobre la composición de la riqueza. La investigación evidencia una desigualdad elevada, pero estable, en la Mallorca rural. El mercado de la propiedad y la amortización censal ejercieron un efecto limitado que favoreció la diferenciación o la equidad, según la estrategia de la élite rural durante los tres ciclos de la tendencia de la desigualdad. El último apartado también plantea futuras líneas de trabajo.

2. CONTEXTO

El estudio se contextualiza en la comarca del Pla, un extenso llano situado en el centro de Mallorca, con una pluviometría y tierras idóneas para producir cereal (Gráfico 1). La región profundizó su especialización cerealista a principios del siglo XVI para abastecer a la ciudad de Palma (Ciutat) y las *agrotowns* de la zona rural mallorquina (Part Forana), en un contexto de expansión demográfica (Jover, 2024: 296-297; Tello *et al.*, 2018: 9-13). A mediados del quinientos, el Pla era la segunda región de la isla en términos de riqueza y población, por detrás del Raiguer (Morro, 2024: 83-84)².

GRÁFICO 1
La comarca del Pla y la parroquia de Montuïri



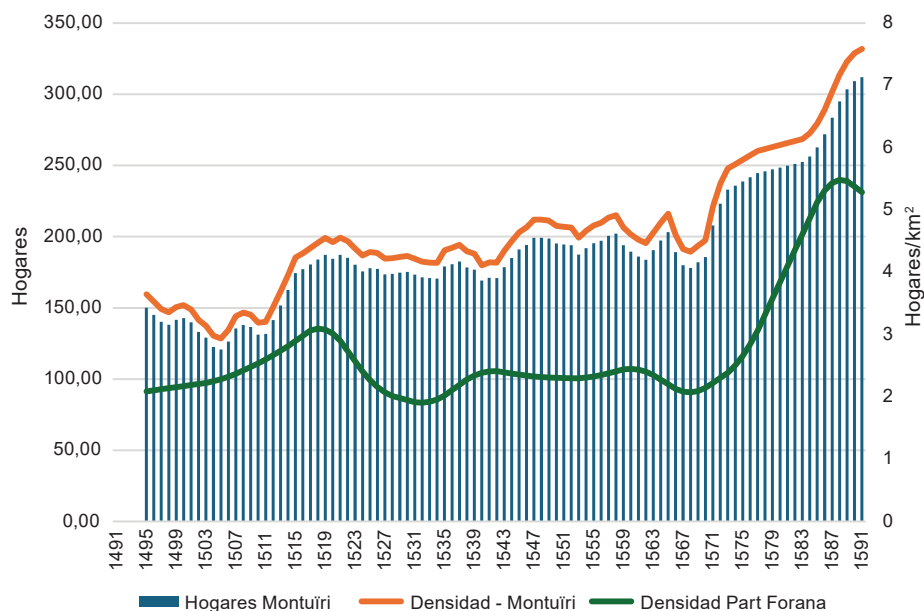
Fuente: elaboración propia con giscoR y mapSpain. El Pla está representado en azul y Montuïri en rojo.

Dentro del Pla, la atención se centra en la parroquia de Montuïri, que se corresponde con el municipio homónimo actual, situado en el sur comarcal. El distrito se asemeja a otras comunidades de la comarca por el predominio del realengo, fruto de la degra-

2. El Raiguer era una comarca limítrofe con la *serra* de Tramuntana. Su producto agrario estaba más diversificado al combinar, según la zona, cultivos cerealistas con olivar o viña (JOVER & PONS, 2012: 172).

dación del señorío, reducido durante la Baja Edad Media a las causas civiles menores (Duran, 1979: 57-63; Jover, 1995: 11). Ello no eliminó por completo las zonas bajo dominio directo en Mallorca, aunque su supervivencia fue desigual. En Montuïri, según el *estim* de 1578, al menos el 8,5% de los inmuebles, con una extensión y una tipología muy variadas, estaban bajo este régimen y representarían en torno a un tercio del valor total³.

GRÁFICO 2
Evolución demográfica de Montuïri y comparación de su densidad demográfica con la de la Part Forana (1495-1591)



Fuente: elaboración propia. Series, con huecos interpolados, expresadas en medias móviles quinquenales. La evolución demográfica de Montuïri se aproxima con los contribuyentes a las tallas (Tabla 1), mientras que para la Part Forana se utilizan los del *morabatí* (1489-1573) y los recuentos poblacionales de 1585 y 1591 (Binimelis, 1595/2014; Rosselló, 1977b; Sevillano, 1974: 53). Elegir las tallas, en lugar del *morabatí*, no altera el resultado.

La parroquia es representativa del crecimiento demográfico mallorquín durante el siglo XVI (Sevillano, 1974). El incremento poblacional, desde unos 750 a 1.500 habitantes, se concentra en las décadas previas a las Germanías y las de 1570-1580. El aumento,

3. La proporción sería mayor si contamos, entre otras, la ausencia de la *possessió* de Son Costa, bajo dominio directo de una rama de los Miralles y cedida al *convent* de Sant Domingo (JOVER & PONS, 2012: 192-193).

en una superficie de 41,13 km², provocó una densidad demográfica superior a la media rural mallorquina, mayor aún si consideramos la concentración de hogares en la villa (Bernat & Serra, 2010: 179; Duran, 1982: 65-78; Ferrer, 2010) (Gráfico 2).

Económicamente, Montuïri presenta una tendencia similar al resto del Pla. La parroquia y, concretamente, los grandes propietarios profundizaron su especialización cerealista a costa de la ganadería ovina. Los pequeños y medianos propietarios, en cambio, se orientaron más a sembrar legumbre y viña en las parcelas próximas a la villa (Deyá, 2010). La acumulación de tierra por parte de los grandes propietarios dejó a otros habitantes a merced de la fluctuación de la demanda de braceros, según la cosecha (Duran, 1982: 127). Más allá del trabajo agrario mayoritario, unos pocos artesanos, principalmente del sector textil, abastecían la demanda local (Bernat & Serra, 2010: 178; Deyá, 2010).

A nivel social, la población rural formaba parte del estamento foráneo, adscrito al brazo real, y se dividía según su riqueza en tres manos (mayor, mediana y menor), que reflejan la estratificación del campesinado entre los siglos XIV-XVIII (Santamaría, 1955: 20). Los patrimonios más elevados formaban la mano mayor⁴. La mano mediana estaba integrada por ramas menores del grupo anterior, dedicadas, por ejemplo, a ejercer profesiones liberales. Por último, la mano menor la constituían pequeños propietarios, artesanos y jornaleros. La limitada parcelación obstaculizaría el acceso de estos últimos a la propiedad de la tierra durante la segunda mitad del quinientos. Montuïri se convirtió así, a principios del seiscientos, en un espacio con una distribución de la riqueza profundamente desigual (Jover & Pons, 2012: 255).

Como en otras comunidades, el dominio de la tierra otorgó el control de las instituciones locales a las manos mayor y mediana. Sus integrantes secundaron inicialmente la Revolta Forana (1450-1453) y la revuelta de las Germanías (1521-1523). El apoyo inicial de la élite rural al segundo alzamiento explicaría por qué no resultó violento al principio en Montuïri, aunque la población fue saqueada posteriormente (Mayol, 2022). La mayoría del campesinado acomodado abandonó el movimiento cuando este se radicalizó e integró una de las principales reivindicaciones rurales: una mayor equidad fiscal, basada en la revisión del reparto instaurado por el rey Sancho en 1315, según la sentencia arbitral de 1512 (Bernat & Serra, 2010: 181-182; Jover, 2023b: 791; Reixach &

4. El criterio más extendido sitúa en este segmento a los patrimonios superiores a mil libras (JOVER, 2023b: 794; MONTANER & MOREY, 1989: 72). MAYOL (2001: 149-155, 2007: 59-60) advierte de que la cifra variaba de una parroquia a otra. Sin embargo, el autor también reconoce que las dificultades para precisarla terminan imponiendo el umbral indicado.

Verdés, 2022: 44-47). La derrota de la revuelta y su represión consolidaron un régimen político, controlado desde Ciutat, cuya oligarquía aprovechó su victoria para garantizar el pago de la deuda municipal y expandir sus propiedades (Deyá, 2022; Tello *et al.*, 2018: 492-494). Como resultado, la nobleza se apoderó de casi el 70% de los predios valorados en más de mil libras (Montaner & Morey, 1989: 80).

En consecuencia, la parroquia de Montuïri constituye un marco de estudio adecuado al participar de los procesos económicos, sociales y demográficos que la isla y el Pla experimentaron durante el siglo XVI. El caso destaca, asimismo, por la riqueza de las fuentes conservadas, presentadas en el apartado siguiente.

3. FUENTES

La investigación se basa en fuentes producidas por las instituciones municipales y el real patrimonio. A continuación, en esta sección se presentan sus características y limitaciones.

En primer lugar, el estudio recurre a materiales generados por la fiscalidad municipal. Como otros lugares de la Corona de Aragón, las parroquias mallorquinas valoraban los activos y los pasivos patrimoniales de los vecinos para calcular la riqueza imponible, reflejada en los libros de *manifest* o *estim* (Morelló, 1994: 64-71; Ortí *et al.*, 1996: 119-123). Dicha documentación servía posteriormente para repartir y recaudar el impuesto de talla. Este tributo se convirtió en una de las vías para financiar el gasto público mallorquín desde 1405, cuando el *Contracte Sant* consignó la mayoría de los impuestos indirectos a pagar deuda consolidada (Cateura, 2008). Para recaudar las tallas, los oficiales encargados (*consignataris*) repartían el desembolso a realizar entre los vecinos, a razón de «[x] sous per cada 100 lliures» de riqueza neta en los *estims* (Barceló, 1988, 2002; Mayol, 2001).

Para el periodo estudiado, el Arxiu Municipal de Montuïri (AMMT) solo conserva la estimación de riqueza de 1499. El documento valora y desglosa el patrimonio de cada vecino en: inmuebles urbanos (casa principal y otras viviendas, desde *albercs* hasta casas, corrales y pequeñas parcelas o *caïrons*) y rurales (desde *possessions* y *rafals* hasta tierras menos extensas: *sorts*, *cortons* y viñas), ganado (con su tipología), esclavos, stocks de cereal, fibras textiles (básicamente lana) y vino, bienes suntuarios, dinero en líquido, rentas y censos a favor y en contra. Su desglose permite observar la composición patrimonial de la élite rural, el peso de la propiedad de la tierra y su endeudamiento. No se conservan listados posteriores, aunque algunas tallas indican

el valor de la riqueza imponible, hasta los *estims* de 1578-1579⁵. Sin embargo, ambos registros son menos detallados que el anterior, al no concretar los activos muebles. Asimismo, ninguna de las dos fuentes especifica la superficie de las tierras valoradas, categorizadas según su tipología, con las *possessions* como las más valiosas y, se infiere, más extensas (Ferrer, 2010).

En cambio, el AMMT conserva numerosos registros de talla. De los 95 hallados para el periodo estudiado, se seleccionan 87 tras comprobar que están completos y carecen de excesivas cuotas *nihil valente* (Tabla 1). El conjunto resultante cubre una cronología comprendida entre 1491-1587, con una continuidad casi anual entre 1519-1564. Los registros seleccionados aportan los mismos datos que los de otras parroquias (Barceló, 2002; Pino, 2018): identidad, lugar de residencia (villa o término rural), el trato (como referencia socioeconómica: *mossèn, magnífic, honor...*), la cuota correspondiente y otra información más puntual, como el oficio (Mas, 2017: 53-54; Montaner, 1989: 9-10; Morey, 2019: 349). En consecuencia, el conjunto de datos permite aproximar la distribución de la riqueza en la parroquia durante la mayor parte del siglo XVI.

TABLA 1
Contribuyentes de las tallas (N), agrupadas por año,
incluidas en el conjunto de datos

Año	N	Año	N	Año	N	Año	N	Año	N
1491	160	1520	165, 147	1536	175	1553	160	1572	249, 213
1497	145, 110, 131	1521	174, 184	1537	175, 180, 180, 172	1554	216	1573	255
1498	140	1522	196	1538	142, 165	1555	205	1574	231
1499	162	1523	178,174	1541	185	1556	207	1583	255
1500	147	1524	186, 169, 153	1542	176	1557	215	1587	312
1501	113, 127	1525	168	1543	186, 199	1558	168		
1502	96	1526	176	1544	203, 189	1559	175		
1506	155, 140	1528	178	1546	201	1561	190		
1507	141, 143	1530	177, 164	1547	201	1562	203		
1510	112	1531	165, 177, 158	1548	193	1563	202		
1512	190	1532	155, 170, 176	1549	193	1564	209		
1515	187, 163, 158	1533	175	1550	188	1565	212		
1516	165	1534	173	1551	198	1569	229		
1519	190, 197	1535	180, 238	1552	198	1570	230		

Fuentes: elaboración propia a partir de AMMT, FMH, 01-02-01-01-02/03; 03-03-02-18-001/007, 009/012, 018/021, 044/046, 230/233, 235, 365/368.

5. AMMT, Fons Municipal Històric (FMH), 02-02-01-02-001, 002.

La información posee limitaciones. La desactualización de las estimaciones patrimoniales fosilizaba las cuotas, desajustándolas respecto del valor neto (Morelló *et al.*, 2020: 155-161). Las universidades locales concedían franquicias para fomentar actividades o atraer habitantes (Morelló, 1999). La práctica introducía máximos contributivos que condicionaban la proporcionalidad del impuesto a partir de cierto nivel de riqueza (Verdés, 2012). Montuïri otorgaba estos privilegios en imposiciones ordinarias y extraordinarias –donde en principio habría menos exenciones– sin un límite temporal. Todos estos aspectos fueron tema de controversia en la Part Forana y estuvieron presentes en las protestas populares (Jover & Pons, 2012: 41).

Por otra parte, las tallas no incluyen a todos los vecinos. El número de exentos resulta incierto en Montuïri pero, en general, incluía a los hogares pobres. Estos representaban una cuarta parte de los vecinos en parroquias como Campos y Petra a principios del quinientos (Jover, 1995: 23; Rosselló, 1977a: 54). El porcentaje coincide con la horquilla señalada por Alfani (2020: 28-31), aunque sería mayor en Ciutat (Barceló, 1985: 139). En menor medida, también quedaban exentos los eclesiásticos domiciliados en la parroquia. En definitiva, los registros utilizados incluirían a casi el 75% de los vecinos.

En segundo lugar, aparte de la fiscalidad municipal, el artículo recurre a registros de propiedad producidos por la Escrivania de Cartes Reials (ECR). Esta institución controlaba las operaciones sobre bienes relacionados con el Real Patrimonio y los derechos que el monarca, como señor feudal, percibía de sus vasallos. Las fuentes son similares a los *court rolls* empleados para estudiar la transferencia del dominio útil en las *manors* inglesas y la Península Ibérica (Furió, 1995; Whittle, 2000). Dentro de esta serie, conservada en el Arxiu del Regne de Mallorca (ARM), interesan dos subseries concretas: por una parte, los libros de cabrevaciones contienen declaraciones de propiedad de bienes en realengo e indican cómo habían llegado a manos de sus titulares⁶; por otra, los libros de protocolos recogen la transmisión del dominio útil de los inmuebles en realengo y operaciones sobre censos consignativos y reservativos⁷. De esta manera, los protocolos cubren el espacio temporal entre las cabrevaciones. La combinación de ambas subseries permite aproximar la evolución de la propiedad inmobiliaria y la deuda censal en la parroquia, y contrastarla con los cambios en la distribución de la riqueza observados a partir de las tallas.

6. El artículo utiliza dos cabrevaciones, realizadas entre 1517-1521 y 1582-1594; los datos de la primera llegan mayoritariamente hasta 1480 y los de la segunda alcanzan hasta 1540.

7. Las transacciones realizadas en Montuïri durante el periodo estudiado se compilan en tres libros, que abarcan de 1495 a 1587, y aportan información de 600 transferencias de propiedad y 135 de amortización censal.

Como la fiscalidad municipal, la información de la ECR también posee limitaciones. Ninguna de las dos subseries subsana un defecto de las fuentes fiscales, al no indicar la extensión de las tierras de forma generalizada. Las cabrevaciones solo registran las propiedades y los censos declarados por sus propietarios, refiriendo a menudo el origen de la propiedad de forma imprecisa y atemporal. Por su parte, los protocolos excluyen las operaciones realizadas de manera informal o fuera de realengo⁸. Por último, la escasez de declaraciones en la segunda cabrevación y el aumento de las referencias a transacciones protocolizadas ante notario sugiere una pérdida de relevancia de la ECR.

Para paliar esta limitación, la búsqueda se ha ampliado con una consulta reducida de los protocolos notariales (NOT) conservados en el ARM. Sin embargo, debido a la irregularidad de su conservación, los libros notariales de Montuïri apenas amplían el conjunto de datos, más allá de menciones puntuales de arrendamientos de tierras y otras operaciones.

Pese a sus limitaciones, los datos obtenidos permiten estudiar la evolución de la propiedad de la tierra, la deuda censal y la desigualdad en la parroquia de Montuïri. La información se tratará con la metodología indicada en la sección siguiente.

4. METODOLOGÍA

Los datos obtenidos de las fuentes recién presentadas se han trabajado con la metodología expuesta en este apartado. Para ello, es necesario empezar con algunas precisiones terminológicas.

El estudio se refiere al campesinado acomodado como el grupo que empleaba mano de obra esclava o jornalera para cultivar sus tierras, mientras los hogares campesinos más humildes explotaban sus parcelas con trabajo familiar y un criterio de subsistencia (Jover, 2024: 303-306). La estratificación del campesinado mallorquín, en términos de superficie cultivada, difiere de los márgenes indicados por Allen (1992: 56-76) en Inglaterra. Según Tello (1983: 185-186), los pequeños propietarios formaban un nivel intermedio, con explotaciones familiares independientes de 4 a 12 hectáreas (2,84-8,52 cuarteradas mallorquinas). Los propietarios de extensiones más reducidas todavía eran mayoritarios tanto en Montuïri como en el Pla a principios del ochocientos y ofrecían

8. En consecuencia, quedan generalmente excluidas las propiedades bajo dominio directo de los pequeños señoríos de la parroquia. La cabrevación de la *possessió* de La Torre, realizada entre 1587-1591, constituye una excepción e indica las parcelaciones efectuadas desde 1540-1560.

sus excedentes de mano de obra en el mercado de trabajo, contratados como jornaleros por los propietarios de grandes superficies (Jover, 2024: 287-288). Sobre esta base, el término *élite rural* no se refiere a un grupo social, sino a las familias de diferente clase social que destacaron por su riqueza y su liderazgo sobre la sociedad rural (Aparisi, 2025: 18-19).

De acuerdo con ello, siguiendo a Jover (2023b) y Furió *et al.* (2025), se identifica la *élite rural* con los diez contribuyentes más ricos de la parroquia a partir de las tallas. Asimismo, dentro del grupo se incluirán casas del estamento ciudadano, o sus ramas, domiciliadas en Montuiri. La cartografía de mediados del ochocientos permitirá localizar los predios controlados por estas familias, según los *estims* de 1578.

La cuota asignada en las tallas se utilizará como proxy de la riqueza neta y de su distribución en la parroquia para calcular indicadores de desigualdad: el coeficiente de Gini estandarizado, que facilita la comparación de muestras de distinto tamaño (Alfani & Di Tullio, 2019: 94), y la división por deciles de riqueza, que permitirá medir la polarización con la ratio de Palma (razón del 10% más rico por el 40% más pobre) y las transferencias entre grupos. En los años con varios registros, los indicadores se ponderarán por el número de contribuyentes para matizar las distorsiones en las tendencias.

La proporción de la propiedad inmueble y de la tierra sobre la riqueza se determinará a partir de una selección de patrimonios representativos de la *élite rural*, desglosados en la estimación de 1499. El proceso se repetirá con los *estims*. Su comparación indicará la evolución de la propiedad inmobiliaria y de la tierra sobre el valor patrimonial, la carga censal y la representatividad de los bienes raíces frente a los demás componentes.

A continuación, el estudio empleará dos modelos de regresión para comprobar empíricamente la influencia de la propiedad y la amortización de deuda sobre la desigualdad desde dos puntos de vista complementarios. Por una parte, se analizará la relación de la modalidad de la transferencia del dominio útil y la localización de los activos inmuebles sobre el decil de riqueza de los vecinos. La deuda queda excluida de este primer análisis por la irregularidad de la declaración de los censos en las cabrevaciones. Por otra parte, se comprobará el efecto de las transacciones de propiedad sobre la desigualdad, indicado por Curtis y van Besouw (2024), y la influencia de la amortización censal sobre la misma. Con estos propósitos, el primer modelo se concreta con la fórmula siguiente:

$$D_{yi} = \alpha + \beta_1 \text{CIF}_{yi} + \beta_2 \text{TM}_{yi} + \varepsilon_{yi}$$

La variable dependiente Dy_i corresponde al decil de riqueza de cada declarante i en las cabrevaciones realizadas en 1517-1521 y 1582-1594, e y , determinado respectivamente según las tallas de 1516-1521 y 1583-1587. Las dos variables independientes aproximan la transferencia del dominio útil según la frecuencia de la modalidad: la circulación intrafamiliar ($CIFy_i$) con donaciones, dotes y herencias, y las transacciones de mercado (TMy_i), con compraventas, establecimientos y subastas. El modelo se ampliará con una segunda versión que valorará la influencia de la localización del activo. Los inmuebles de la villa (V) consistían en viviendas (*albercs* y casas) con patios, corrales, y parcelas de tierra, anexos o separados; y los del término rural (TR) eran tierras de distinta extensión. De esta manera, se comprobará el desarrollo del mercado de la propiedad señalado por Dyer (1984) y Furió (1995) durante el siglo xv, y la recuperación de la circulación intrafamiliar, que el primero y Whittle (2000) apuntan en el xvi. Esta primera perspectiva se combinará con un segundo análisis de regresión, realizado según la fórmula siguiente:

$$G_y = \alpha + \beta_1 VOM_{Vy} + \beta_2 VOM_{Tr y} + \beta_3 RC_y + \beta_4 CONT_y + \varepsilon_y$$

La variable dependiente corresponde a un indicador de desigualdad: el coeficiente de Gini (G_y) o la ratio de Palma (P_y) del año y . Las dos primeras variables independientes corresponden al valor de las operaciones de mercado (VOM) sobre inmuebles de la villa (V) o del término rural (TR) por tratarse, según Furió (1995: 890), del mejor indicador al desconocer la extensión de las parcelas. En las compraventas, VOM será el precio protocolizado en la ECR, mientras que, para los contratos enfitéuticos, se calculará de la siguiente forma:

$$VOM = E + \frac{c_m 100}{8} + 20(c_c 10 + c_g 2,5)$$

La enfitéusis implicaba pagar una entrada (E), generalmente una cantidad simbólica de 5 *sous*, y un censo reservativo anual indefinido (Juan, 1985: 201-202). El 55,49% de los censos se fijaron en cereal (mayoritariamente *forment*, trigo fuerte), el 35,71% en dinero y el 3,84% con carácter mixto (Ferrer Alòs, 2016: 74; Morey & Jover, 2018: 183-187)⁹. El contrato establecía un régimen de amortización fijo del 8% para los censos monetarios (c_m), mientras que los censos en especie se liquidaban a 10 *lliures* (200 *sous*) la cuartera de cereal (c_c), independientemente de su variedad, y 2,5 *lliures* (50 *sous*) la gallina¹⁰. La tercera variable explicativa del modelo (RC) equivale al valor de los cen-

9. ARM, ECR, 106-108.

10. La mayoría de los *establiments* dejan la liquidación del censo indefinido a criterio del prestatario. En otras ocasiones, los prestamistas imponen la amortización en dos cuotas iguales o una

esos consignativos y reservativos amortizados en el año y se calculará como *VOM*, pero prescindiendo de *E*. Las tres variables monetarias se transforman a valores constantes de 1500, según el precio del trigo (Real Sociedad Económica Mallorquina de Amigos del País, 1784).

Por último, la variable explicativa *CONTy* aproxima la evolución demográfica con los contribuyentes a las tallas en el año *y* (Tabla 1). De esta manera, el análisis comprobará cómo influían los cambios poblacionales sobre la desigualdad.

Para disponer de una serie continua, se interpolarán los valores faltantes de Gini, Palma y del número de contribuyentes. También se emplearán *splines* para imputar las observaciones ausentes en las variables explicativas monetarias en 1516, 1549 y 1568-1571, debido a la mala conservación de los protocolos. El procedimiento apenas cambia el resultado, pero amplía el valor muestral. Asimismo, el análisis se realizará sobre todo el periodo y para cada ciclo de la desigualdad.

La metodología presentada en esta sección combina indicadores de desigualdad con estimaciones y localizaciones patrimoniales, y análisis de regresión para determinar la influencia de la propiedad inmobiliaria, en concreto de tierra, y la amortización censal sobre la distribución de la riqueza. Los procedimientos presentados arrojan los resultados expuestos en el apartado siguiente.

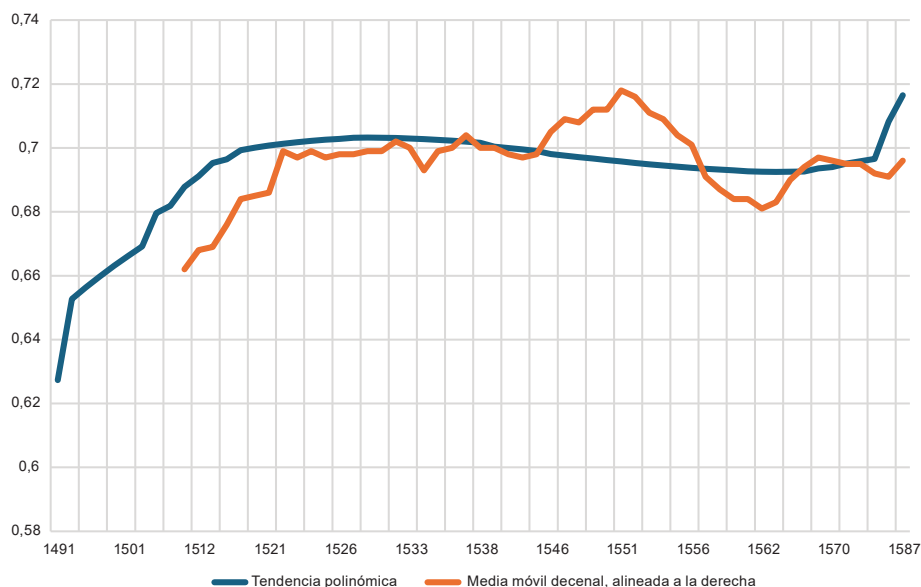
5. RESULTADOS

Las secciones previas han expuesto el contexto, las fuentes y la metodología de la investigación. A continuación, este apartado muestra los resultados obtenidos.

Durante el periodo estudiado, Montuïri presenta una desigualdad elevada, pero estable. El coeficiente de Gini evidencia una tendencia creciente con tres ciclos (Gráfico 3). El primero, entre 1490-1550, coincide hasta las Germanías (1521-1523) con el patrón ibérico indicado por Álvarez-Nogal y Prados de la Escosura (2013: 21). Posteriormente, el indicador se desmarca de este, estabilizándose en 0,7 hasta que aumenta durante la década de 1540. El segundo ciclo introduce una breve corrección a la baja entre 1550-1562. Durante el tercer ciclo, el indicador regresa en torno al 0,7 hasta el final del periodo analizado.

duración mínima de 6 a 10 años. ARM, ECR, 107, 216v-217v, 347r-349v, 364r-365v; 108, 87v-89r, 95v-97r, 183r-184r.

GRÁFICO 3
Evolución del coeficiente de Gini (Montuiri, 1497-1587)



Fuente: elaboración propia a partir de las tallas de Montuiri (AMMT, FMH, 01-02-01-01-02/03; 03-03-02-18-001/007, 009/012, 018/021, 044/046, 230/233, 235, 365/368).

Durante el periodo estudiado, la combinación de las tallas con los registros de la ECR refleja la transferencia de riqueza inmueble a lo largo de la jerarquía socioeconómica de Montuiri (Tabla 2). A continuación, se comenta la participación de los distintos grupos.

La nobleza transfirió viviendas al campesinado inferior e intermedio, y tierras a los grupos intermedios y acomodados de la parroquia. En la villa, la disponibilidad de liquidez permitió a los nobles adquirir viviendas al 40% más pobre y, en el término rural, rafaes y parcelas del campesinado intermedio por compraventa. La nobleza, interesada en adquirir grandes propiedades y transmitir las hereditariamente, convirtió, así, inmuebles en rentas y evitó incurrir en nuevas cargas. Con esta estrategia, según el *estim* de 1578, la nobleza ciudadana obtuvo el 13,07% de los bienes raíces de la parroquia. La identificación del 72,46% de los activos como tierras confirma la apropiación selectiva por parte del grupo nobiliario, que cobra mayor significado al representar el 46,27% de la riqueza inmueble de Montuiri¹¹. Este porcentaje sugiere que la obtención y la conservación de estas tierras influirían significativamente sobre la desigualdad.

11. AMMT, FMH, 02-02-01-02-001, 002.

TABLA 2

Transferencia de riqueza inmueble entre deciles, la nobleza (NOB), propietarios de otras parroquias (FOR) y eclesiásticos (EC) (% sobre total) (1497-1582)

Vila	D1_D4	D5_D6	D7_D9	D10	NOB	FOR	EC
D1_D4	2,59%	1,39%	2,43%	0,97%	1,45%	0,35%	0,00%
D5_D6	3,00%	1,65%	3,09%	2,78%	0,00%	0,35%	0,00%
D7_D9	17,13%	7,68%	8,80%	11,33%	0,00%	0,00%	0,00%
D10	5,55%	5,28%	0,88%	0,00%	0,00%	0,63%	0,00%
NOB	0,97%	1,43%	3,16%	0,00%	0,00%	0,00%	2,86%
FOR	0,35%	1,80%	3,62%	0,55%	0,00%	0,00%	0,00%
EC	0,00%	0,87%	1,93%	2,46%	0,00%	0,00%	2,67%
Terme	D1_D4	D5_D6	D7_D9	D10	NOB	FOR	EC
D1_D4	0,36%	1,16%	1,70%	3,56%	0,00%	0,00%	0,00%
D5_D6	0,29%	0,29%	2,06%	6,45%	1,86%	0,23%	0,82%
D7_D9	1,43%	4,39%	15,05%	7,18%	1,50%	9,14%	1,65%
D10	0,75%	2,53%	8,91%	4,61%	0,00%	0,00%	0,03%
NOB	0,19%	2,09%	2,20%	1,24%	0,00%	0,00%	0,00%
FOR	0,51%	1,04%	8,51%	5,99%	0,00%	0,00%	0,00%
EC	0,55%	0,12%	0,64%	0,98%	0,00%	0,00%	0,00%

Nota: los datos reflejan el 84,9% de las transacciones inmobiliarias urbanas y el 89,1% de las rurales. Los deciles 1 a 4 conforman el campesinado inferior (D1_D4), del 5 al 6 el campesinado intermedio bajo (D5_D6), del 7 al 9 el campesinado intermedio alto (D7_D9) y el 10 el superior (D10).

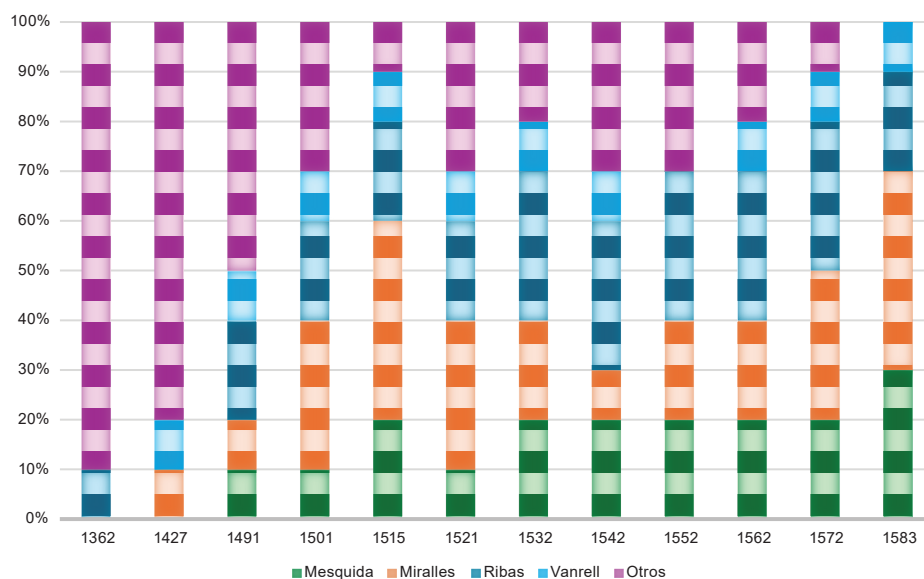
Fuente: elaboración propia a partir de tallas de Montuïri (AMMT, FMH, 01-02-01-01-02/03; 03-03-02-18-001/007, 009/012, 018/021, 044/046, 230/233, 235, 365/368) y ECR, 106-108, 978, 1.132-1.133, 1.139.

En cuanto a los vecinos de la parroquia, los integrantes del decil 10 utilizaron la enfiteusis para transferir viviendas de la villa al 60% más pobre y tierras del término rural a los grupos intermedios altos, mientras adquirían viviendas del campesinado intermedio alto y tierras de origen variado para concentrar parcelas. Dentro del decil 10, las tallas evidencian la relevancia de cuatro familias del campesinado acomodado entre los diez contribuyentes más ricos de Montuïri. Sus ramas principales coparon la cúspide económica de la parroquia a finales del quinientos, al recuperar la posición perdida durante las Germanías (Gráfico 4).

Las cuatro familias presentan trayectorias diferentes. Los Ribas y los Mesquida (esta última originaria de Porreres y, por ello, ausente al inicio del gráfico) formaban parte de la mano mayor desde mediados del trescientos. En cambio, los Miralles y los Vanrell ascendieron desde los estratos superiores del campesinado intermedio durante el primer tercio del siglo xv. La preeminencia de estas familias se asocia a la obtención de predios en la zona occidental y centro-norte de Montuïri, donde la propiedad estaba más fragmentada, a costa de la crisis de determinadas haciendas nobiliarias a principios

del cuatrocientos. Posteriormente, la desposesión campesina les permitió consolidar el dominio de sus respectivas áreas de interés (Gráfico 5).

GRÁFICO 4
Composición familiar de los diez mayores contribuyentes de Montuïri (ss. XIV-XVI)



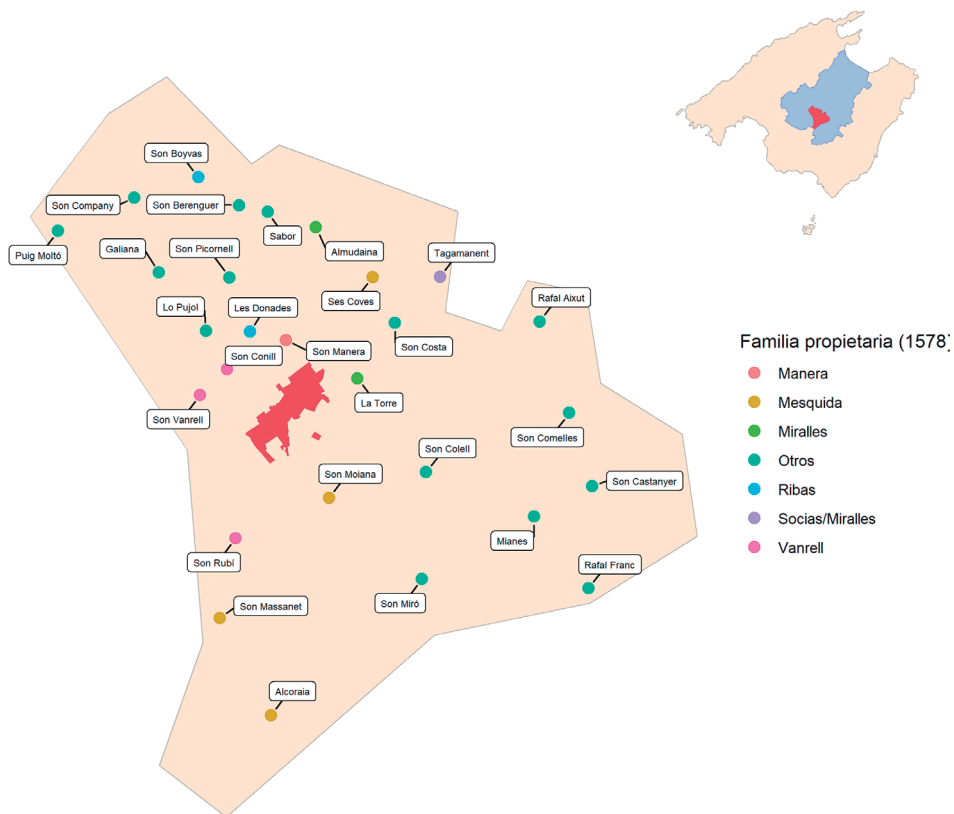
Fuentes: elaboración propia a partir de tallas de Montuïri (AMMT, FMH, 01-02-01-01-02/03; 03-02-18-001/007, 009/012, 018/021, 044/046, 230/233, 235, 365/368), Ramis de Ayreflor (1935: 132) y Sevillano (1973: 193).

En este sentido, los Miralles se apoderaron del centro de la parroquia, concretamente del eje situado al noreste de la villa, formado por los predios de La Torre, Son Costa, ambos bajo dominio directo, parte del de Tagamament y el de La Almudaina¹². Los Mesquida, propietarios de Alcoraia, en el sur de Montuïri, protagonizaron una expansión supralocal desde la parroquia de Porreres a finales del siglo xv (Barceló, 2010: 169). Emulando a la nobleza ciudadana, ambas familias arrendaron parcialmente determinadas propiedades: el predio de La Almudaina, los Miralles de La Torre, y el de Alcoraia, los Mesquida¹³.

12. También poseían activos en las parroquias de Lluçmajor y Santanyí. ARM, ECR, 1.132, 159v-160r.

13. ARM, NOT, P-535 (Miquel Picornell), 6r-7v, 63r-64v; BARCELÓ (2010: 170).

GRÁFICO 5
El control familiar de los predios de Montuïri en los estims de 1578



Fuente: elaboración propia con gisCoR y mapSpain (AMMT, FMH, 03-03-01-02-001). La villa (polígono en rojo) y los predios se representan según el mapa de Gaspar Mas «Comelles» (1860) (Rosselló & Rotger, 2010), a partir de la copia digital compartida por el Institut Geogràfic i Cartogràfic de les Illes Balears.

El desarrollo patrimonial de estas familias no fue uniforme, ni se limitó a la gran propiedad. Los Vanrell combinaron la adquisición de rafaes con la de parcelas (*sorts*) y viñas en la zona occidental de Montuïri, donde a principios del siglo XVI aparece el topónimo Son Vanrell¹⁴. El arrendamiento de pastos de la parroquia evidencia, asimismo, una especialización inicial en la conducción de propiedades ajenas, observada en otras familias de la mano mayor del Pla (Mas, 2024: 182-184; Moll & Suau, 1979)¹⁵.

14. ARM, NOT, P-534 (Miquel Picornell), 12r-14v; ARM, ECR, 1.132, 153v-154v.

15. ARM, NOT, P-533 (Miquel Picornell), 63r, 123r-124v; P-535, 13r-14r.

Posteriormente, adquirieron pastos en la zona de interés, concretamente del predio de Son Rubí¹⁶.

La relevancia de dichas familias fue paralela al dominio que ejercía la nobleza ciudadana sobre otros predios, como Galiana y Puigmoltó¹⁷. En este punto destaca la influencia de los Manera, una familia del estamento ciudadano con propiedades y censos en Montuïri. La casa se dividió a finales del siglo xv en dos ramas, una ciudadana y otra vinculada a la parroquia. Los integrantes de esta última no aparecen entre los mayores contribuyentes de la comunidad, ya que contribuían a las tallas en la parroquia de Santa Eulàlia, en Ciutat (Barceló, 1988: 219; 2002: 71)¹⁸. Los Manera tributaban en Montuïri mediante concordia, una franquicia fiscal que fijaba un límite máximo a su contribución, pero que no les excusaba de atender sus obligaciones vecinales, como la defensa (Morelló, 1999; Verdés, 2012: 142-3)¹⁹.

Las *possessions* del término rural se convirtieron en la base del poder familiar y en un elemento de distinción frente a las ramas menores. La propiedad de la tierra se combinó con las estrategias matrimoniales impulsadas por cada casa. Los Miralles de la Torre priorizaron una movilidad social ascendente y, a principios del siglo xvi, accedieron al estamento ciudadano tras emparentar con los Moranta, una familia ciudadana dedicada a la notaría (López, 2009: 175). Sus descendientes consolidaron el estatus al enlazar con la familia Safortesa²⁰. Por el contrario, los Vanrell priorizaron una movilidad horizontal, emparentando con la mano mayor de Algaida para consolidar su estatus e intereses en la zona. El control de la gran propiedad y su transferencia intrafamiliar apuntalaron la posición de la élite rural de Montuïri, formada por recién ingresados en la baja nobleza y miembros del campesinado acomodado.

Según la estimación de 1499, los inmuebles suponían, de media, el 42,68% de la riqueza de los patrimonios de la mano mayor seleccionados (Gráfico 6). Si desagregamos la proporción, la tierra representa el 30,55% del valor neto, casi el triple que los bienes raíces localizados en la villa. Los activos del término rural muestran, además, una acumulación censal que reduce en un 30%-50% el valor de los predios,

16. ARM, ECR, 1.132, 153v-154v.

17. ARM, NOT, A-217 (Pere Albanell), 2v-5v, 16r-17r.

18. AMMT, FMH, 01-02-01-01-004, s.f.; 03-03-02-18-046, 5-25; 03-03-02-18-230, s.f.

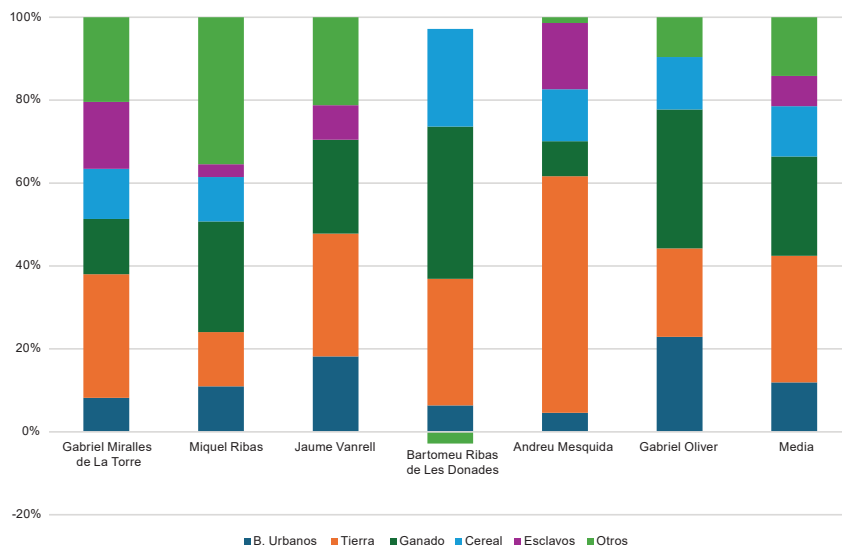
19. El alarde de 1512 permite distinguir entre las dos ramas: la ciudadana, encabezada por *mossèn* Baltasar Manera, y las rurales, una con los hermanos Pere y Joan Manera, y otra con Bartomeu. ARM, Arxiu Històric, 6.638, 2r, 134r-134v.

20. <https://arxiudigital.maioricasacra.org/matrimonios.php?IDIOMA=es>

y que llega al 70%-90% en algunas *possessions* y, especialmente, parcelas de tierra (*sorts*).

GRÁFICO 6

Composición de una selección de patrimonios de la élite rural (Montuïri, 1499)



Fuente: elaboración propia a partir de AMMT, FMH, 03-03-02-18-365.

Pese al endeudamiento, la propiedad de la tierra alcanza el 60% de la riqueza al incluir elementos vinculados a su explotación. Los stocks de cereal, ganado, textil y vino aportaban ingresos a través de ventas, a futuro en el caso del grano o la lana, y arrendamientos, en el caso del ganado ovino (Jover, 2023a)²¹. Precisamente, la ausencia de dichos componentes sobrestima la relevancia de la propiedad inmueble sobre la riqueza, alcanzando el 90% en los *estims* de 1578-1579 (Jover, 2024: 304-305)²².

El campesinado intermedio alto fue el principal protagonista del mercado de la pequeña propiedad con transacciones muy variadas, como la cesión de vivienda al 40% más pobre por medio de la enfiteusis y de tierras al decil 10 y propietarios de otras parroquias por compraventa. El campesinado inferior e intermedio bajo, que confi-

21. ARM, NOT, P-531 (Miquel Picornell), 23r; P-535 (Miquel Picornell), 12r(bis), 14r-14v, 45v-46r; A-220; (Pere Albanell), 13r-13v, 39r-39v, 59r.

22. AMMT, FMH, 02-02-01-02-001, 002.

guraban el 60% más pobre de la comunidad, accedía a la propiedad en una situación de desventaja respecto de los demás, al asumir una carga censal y todo el riesgo de la operación inmobiliaria (Tello, 1984). A continuación, se indica cómo influía la transferencia del dominio útil sobre la distribución de la riqueza.

TABLA 3

Influencia de las transferencias del dominio útil, según su modalidad y la localización del activo, sobre el decil de riqueza (Montuiri, 1517-1521 y 1582-1594)

Variable	1517-1521		1582-1594	
Constante	5,26***	4,94***	5,61***	6,54***
	-0,46	-0,55	-0,69	-0,65
<i>CIFParroquia</i>	0,41	-	0,52	-
	-0,28		-0,36	
<i>CIFV</i>	-	0,59	-	-2,01*
		-0,5		-0,79
<i>CIFTR</i>	-	0,47	-	1,05**
		-0,32		-0,35
<i>TMParroquia</i>	0,70**	-	0,04	-
	-0,21		-0,58	
<i>TMV</i>	-	1,18*	-	-0,84
		-0,53		-0,88
<i>TMTR</i>	-	0,65**	-	1,24
		-0,21		-0,66
<i>N</i>	89	89	38	38
<i>R</i> ²	0,12	0,13	0	0,25
<i>F</i>	5,72**	3,08**	1,08	4,05**

Nota: errores estándar robustos entre paréntesis: *** $p < 0,001$; ** $p < 0,01$; * $p < 0,05$; $p < 0,1$.

Fuente: ARM, ECR, 1.132, 1.139.

Sobre esta cuestión, la circulación intrafamiliar predomina en la cabrevación de 1517-1521, al representar el 56% de las 195 operaciones declaradas y realizadas desde 1480, frente al 44% de las propiedades transferidas a través del mercado en el mismo periodo²³. El primer análisis de regresión atribuye a la acumulación de propiedades un efecto positivo sobre el decil de riqueza del declarante, independientemente de la modalidad de adquisición, aunque limita su significancia a las transacciones de mercado. La localización del activo influye en dicho efecto: su magnitud es mayor en la transferencia de inmuebles de la villa, pero resulta más significativo con las tierras del término rural, cuyo valor era más elevado y, por lo tanto, su propiedad podía suscitar más cambios en la distribución de riqueza (Tabla 3). Ello resulta coherente en un contexto en el que

23. ARM, ECR, 1.132, 121r-121v, 139r-161v.

estudios previos sitúan una transferencia de tierras hacia la nobleza ciudadana y el campesinado acomodado (Jover, 1995; Mas, 2017).

TABLA 4
Influencia del valor de las transacciones de propiedad y la amortización censal sobre la desigualdad (Montuñi, 1497-1582)

Gini	1497-1582	1497-1549	1497-1521	1523-1549	1550-1562	1563-1582
Constante	6,7395e-01***	5,9387e-01***	6,3604e-01***	4,6688e-01***	6,6914e-01***	8,2384e-01***
	-1,49E-02	(2,5932-02)	-2,61E-02	(7,2881-02)	-1,18E-01	-7,36E-02
VOMV,y	-4,0231e-06	-6,6076e-06**	-4,9966e-06*	5,10E-06	1,3891e-05*	-3,33E-06
	-2,79E-06	-2,11E-06	-1,84E-06	-8,37E-06	-4,86E-06	-5,01E-06
VOMTR, y	-1,14E-07	-1,32E-06	-2,59E-06	3,78E-06	3,2513e-06*	-1,74E-06
	-1,61E-06	-1,97E-06	-1,76E-06	-6,07E-06	-1,32E-06	-3,27E-06
RCy	-1,25E-06	8,10E-07	-1,40E-06	-7,02E-06	-1,28E-05	-1,01E-06
	-2,26E-06	-2,37E-06	-2,52E-06	-5,58E-06	-1,85E-05	-1,81E-06
Conty	1,2562e-04	6,4034e-04***	3,8163e-04*	1,2969e-03**	-2,96E-05	-5,6624e-04
	-7,45E-05	-1,47E-04	-1,42E-04	-3,92E-04	-5,85E-04	-3,18E-04
N	81	48	20	22	8	15
R ²	0,09	0,56	0,78	0,38	0,36	0,1
F	3,08*	17,36***	22,74***	5,06**	2,69	1,51
Palma	1497-1582	1497-1549	1497-1521	1523-1549	1550-1562	1563-1582
Constante	8,0642e+00***	-1,95E+00	3,9409*	-1,4040e+01	10,728	23,8724***
	-1,18E+00	-2,92E+00	-1,7073	(9,1097+00)	-9,5947	-5,8936
VOMV,y	-2,79E-04	-5,0641e-04	-0,0002	-2,92E-05	0,0010*	-0,0004
	-1,88E-04	-3,56E-04	-0,0002	-4,65E-04	-0,0003	-0,0003
VOMTR, y	-2,39E-05	2,26E-05	-0,0002	1,71E-04	0,0002	-0,0001
	-1,15E-04	-2,50E-04	-0,0001	-3,74E-04	-0,0001	-0,0002
RCy	-1,24E-04	2,13E-04	-0,0002	-6,80E-04	-0,0009	-0,0001
	-1,59E-04	-2,41E-04	-0,0002	-6,39E-04	-0,0016	-0,0002
Conty	1,2944e-02*	7,4676e-02***	0,0390**	1,4096e-01*	-0,0157	-0,0591*
	-6,33E-03	-1,72E-02	-0,0103	-5,27E-02	-0,0468	-0,0259
N	81	48	20	22	8	15
R ²	0,06	0,49	0,79	0,48	0,2	0,23
F	2,33	13,57***	22,91***	7,08***	1,74	2,46

Nota: errores estándar robustos (HC3) entre paréntesis: ***p<0,001; **p<0,01; *p<0,05; ·p<0,1.

Fuente: ARM, ECR, 106-8.

La cabrevación de 1582-1594 evidencia un cambio de situación. La circulación intrafamiliar aumenta hasta el 74% y las transacciones de mercado disminuyen al 26%²⁴. El modelo lo capta al perder fuerza la modalidad de transmisión y ganar peso la

24. ARM, ECR, 1.139, 1r-33r.

localización del activo. Este hecho atribuye, asimismo, un efecto redistribuidor a la transferencia intergeneracional de los inmuebles ubicados en la villa, contrapuesto a la influencia positiva de la conservación de tierras del término rural en manos de la misma familia. El contraste atribuye una doble finalidad a la división de bienes raíces urbanos. Por una parte, la fragmentación aligeraría la carga censal y, por otra, en un contexto de expansión demográfica, aseguraría la disponibilidad de vivienda para los descendientes masculinos (donaciones y herencias) y femeninos (dotes). Por el contrario, la conservación íntegra de predios y la incorporación de tierras consolidaría la estrategia de apropiación selectiva de la nobleza ciudadana y del campesinado acomodado, que configuró la gran propiedad mallorquina (Jover & Pons, 2012).

El segundo modelo reafirma el potencial explicativo que el primero atribuye al mercado de la propiedad durante la primera mitad del quinientos (Tabla 4). La transferencia de tierras promueve la igualdad durante todo el periodo, pero carece de relevancia estadística porque, generalmente, los datos de la ECR excluyen la gran propiedad. La variable adquiere un efecto moderado, pero a favor de la desigualdad, a mediados de la centuria, durante el segundo ciclo. Por entonces, la apropiación de tierras del campesinado intermedio por parte de la nobleza ciudadana y la mano mayor acabó con la breve corrección a la baja de la desigualdad, más fuerte sobre Gini que sobre Palma²⁵.

El mercado inmobiliario urbano ejerce, en cambio, un efecto marginal negativo durante todo el periodo. Su influencia fue fuerte durante la primera mitad del quinientos y moderada en el primer cuarto, cuando las viviendas se transferían mayoritariamente a través de compraventas²⁶. El efecto pasa a favorecer la desigualdad tras la derrota y represión de las Germanías, en un contexto de recuperación demográfica (Gráfico 2). La villa se expandió entonces con la edificación de parcelas próximas al *carrer Major* (Picazo, 2008). Los grupos superiores e intermedios altos aprovecharon la demanda de vivienda para transferir inmuebles a la base de la distribución. Sin embargo, las transacciones en régimen de enfiteusis aumentaron, e introdujeron censos que reducían la valoración patrimonial del campesinado inferior e incrementaban la de los sectores acomodados²⁷. La influencia del mercado de la pequeña propiedad queda diluida durante el tercer ciclo, cuando el modelo 1 atribuye más fuerza a la transmisión hereditaria de inmuebles, durante un periodo de expansión demográfica.

25. ARM, ECR, 107, 272v-502r.

26. ARM, ECR, 106, 250r-397v; 107, 2r-43r.

27. ARM, ECR, 107, 272v-502r; 108.

Por su parte, la amortización censal ejerce un efecto igualador muy débil sobre la desigualdad durante todo el periodo analizado. La moderada influencia sobre la polarización queda diluida por los tests de robustez y el deflactado de la variable²⁸. La reducción de las cargas aumentaría el valor de algunos patrimonios inferiores y cerraría la brecha con los estratos superiores, que dejarían de percibir esos flujos monetarios o cerealistas. Sin embargo, durante el primer ciclo, la amortización censal actuó a favor de la desigualdad.

Durante esta etapa, el campesinado acomodado liquidó parte de los censos contraídos con la nobleza ciudadana al adquirir predios en régimen de enfiteusis durante el siglo XV²⁹. Según la trayectoria de la familia Vanrell y la rama urbana de los Manera, en fases de transición intergeneracional, la amortización y la parcelación de activos para fragmentar la carga censal rebajaban los pasivos de los patrimonios de la mano mayor, lo que aumentaba su valoración neta e incrementaba la desigualdad y la polarización³⁰. La élite rural estaba en mejor situación que el resto del campesinado para romper el ciclo instaurado por la enfiteusis, al entrelazar los mercados de propiedad, trigo y deuda (Bhaduri, 1998). Como evidencia la rama rural de los Manera, su ventaja no evitó la ejecución de determinados predios sobreendeudados, rehipotecados con nuevos censos. En ocasiones, las nuevas cargas resultaron inasumibles y las tierras fueron vendidas, total o parcialmente, de manera definitiva³¹. Esta pudo ser la razón de la venta del predio de Son Costa por parte de la familia Miralles al *convent* de Sant Domingo en 1572, la primera de las transacciones que convirtieron a la Orden de los Predicadores en uno de los mayores terratenientes de Montuïri (Jover & Pons, 2012: 192-193). La escasa frecuencia con que los grupos inferiores e intermedios bajos podían romper con el endeudamiento estructural, característico del campesinado preindustrial, explica la débil incidencia de la amortización censal sobre los niveles de desigualdad y polarización.

El presente apartado ha establecido la tendencia de la desigualdad, evaluado la relevancia de la tierra sobre los patrimonios de la élite rural y analizado cómo influía la transmisión del dominio útil, con transacciones de propiedad, y la amortización censal sobre la diferenciación económica. El apartado siguiente somete estos resultados a discusión.

28. En el modelo con Palma como variable dependiente y las variables independientes monetarias en precios corrientes ($R^2=0,9$; $F=3,02^*$), el coeficiente $RC1497-1587$ es $-9,8804e-05^*$ ($4,3388e-05$).

29. ARM, ECR, 106-107.

30. ARM, ECR, 107, 43v-213v.

31. ARM, ECR, 107, 496r-521v; 108, 4v-5r, 10r-12r, 27v-31v, 227r-228r, 247r-247v.

6. DISCUSIÓN

La sección anterior ha presentado los resultados del estudio. En este apartado, se someterán a discusión con la literatura disponible.

La evolución del coeficiente de Gini de Montuïri confirma la hipótesis 1. Pese a su estabilidad, la desigualdad tiende a un crecimiento casi monótono como en distintos lugares de Europa. La breve corrección a la baja detectada durante el segundo ciclo corrobora, asimismo, la propensión de la desigualdad a aumentar en época preindustrial (Alfani, 2021: 9-12, 38). La magnitud de Gini en Montuïri supera la registrada en las localidades medianas castellanas y catalanas durante el mismo periodo, y se aproxima al de las ciudades y *agrotowns* italianas (Alfani, 2015: 1070-1075; Alfani & Ammannati, 2017: 1092-1095; Alfani & Sardone, 2025: 7-8; Carvajal & Casado, 2024; Miquel & Verdés, 2024).

A nivel regional, Montuïri presenta una desigualdad elevada para el contexto mallorquín, aunque la tendencia es similar a la de otras comunidades, tanto del Pla como de la isla, desde mediados del siglo xv hasta finales del xvi (Jover, 1995; Mas, 2017; Ramis de Ayreflor, 1911). La progresión también coincide, a grandes rasgos, con la de Ciutat y sugiere la existencia de un patrón común en la desigualdad mallorquina, más allá de variaciones comarcales y parroquiales (Tudela & Pascual, 2023: 1248). La comparación con la capital insular confirma otra parte de la hipótesis 1, constatando una menor disparidad en el entorno rural, aunque aumentara de forma más pronunciada en este ámbito (Alfani & Di Tullio, 2020: 76; van Zanden, 1995: 651-652).

El caso estudiado también confirma parte de la hipótesis 2. La acumulación primitiva promovió la estratificación socioeconómica del campesinado (Hilton, 1988: 63-65). Su diferenciación se produjo con la consolidación de familias de la mano mayor, como indica Jover (2023b: 793-794) con los Ballester de Manacor, y el ascenso de otras casas desde la cúspide del campesinado intermedio. Sin embargo, la propiedad de la tierra solo supone el 60% de la riqueza de los grupos acomodados, al incorporar las rentas asociadas a la gestión indirecta y otros elementos vinculados a su explotación (Jover, 1995: 24; 2024: 304-305). Su ausencia en los *estims* de 1578-1579 sobrestima la representación de la propiedad inmobiliaria con un 90% del valor patrimonial neto. En consecuencia, en Montuïri, durante el periodo estudiado, los inmuebles supondrían un porcentaje menor respecto del indicado por Alfani (2023: 21) en la Toscana rural a principios del cuatrocientos.

El reajuste de la propiedad, a través del mercado, confirma el efecto indicado por Curtis y van Besouw (2024), lo que corrobora parte de la hipótesis 3. Sin embargo,

en el caso de la tierra, resulta estadísticamente atenuado dado que la muestra abarca esencialmente la pequeña propiedad. Asimismo, durante el primer periodo, la desacu- mulación de inmuebles rurales del campesinado intermedio mallorquín no fue tanto para adaptar la superficie cultivada al ciclo vital familiar como una consecuencia de su comprometida situación financiera, provocada por el aumento de la presión fiscal y la derrota de la Revolta Forana (Chayanov, 1974; Tello *et al.*, 2018).

La circulación de tierras tuvo un carácter mayoritariamente intravecinal, similar al que Dyer (1984: 284) observa en determinadas *manors* inglesas entre 1480-1540, pero menor al que Furió (1995: 895) apunta en ciertos núcleos valencianos durante el mismo periodo. Después de las Germanías, el refuerzo de la transmisión intrafamiliar del dominio útil, que reafirma las tesis de Dyer (1984: 294) y Whittle (2000: 85-125), erosiona la influencia del mercado de la propiedad sobre la desigualdad hasta 1547. La enfiteusis cobra fuerza a partir de entonces como vía para acceder a la pequeña propiedad urbana y rural, como lo había sido para la construcción del patrimonio del campesinado acomodado durante el cuatrocientos. Sin embargo, a diferencia de este, que logra reducir su deuda durante la primera mitad del quinientos, el campesinado inferior e intermedio pudo salir de su característico endeudamiento estructural en muy pocos casos. La amortización censal ejerce, en consecuencia, un efecto moderado sobre la polarización. Ello refleja la vigencia de un marco institucional clase-eficiente, basado en la explotación crediticia de la base de la distribución, que, junto con la transmisión hereditaria de la gran propiedad, mantiene una elevada desigualdad (Bhaduri, 1998; Tello, 2004; Jover, 2024).

7. CONCLUSIONES

El presente artículo ha explorado la influencia de la propiedad de la tierra y la deuda censal sobre la evolución de la desigualdad en Mallorca durante el siglo XVI, a partir del estudio de caso de la parroquia de Montuïri. La cuestión se ha analizado con un amplio conjunto de datos que combina fuentes fiscales municipales y registros de propiedad de bienes en realengo, y distintos métodos: coeficientes de desigualdad, análisis de regresión y valoración de la composición de la riqueza. En conjunto, el artículo contribuye a los debates sobre la desigualdad económica en los entornos rurales europeos y mediterráneos.

La desigualdad aumentó en Mallorca, en particular en la zona rural, hasta alcanzar unos niveles elevados para el contexto europeo durante los siglos XV-XVI (Alfani, 2021). El estudio corrobora una tendencia alcista a largo plazo, con tres ciclos y matices al patrón ibérico (Álvarez-Nogal & Prados de la Escosura, 2013). La progresión indicada

se rige por el desarrollo de una élite rural, con la renovación y la acumulación de tierras por parte del campesinado acomodado durante el siglo xv y principios del xvi (Tello *et al.*, 2018). El estudio confirma, asimismo, la relevancia de los bienes raíces, en especial la tierra, sobre la composición de la riqueza, pero también la matiza destacando otros elementos vinculados a la gestión y la explotación de los activos rurales.

La alternancia de la influencia de la transmisión intrafamiliar del dominio útil y la del mercado de la propiedad contrasta con el efecto igualador de una desacumulación patrimonial que adaptaba la superficie cultivada al ciclo de los hogares y el trabajo disponible (Curtis & van Besouw, 2024). La élite rural transmitió hereditariamente la gran propiedad, salvo cuando el sobreendeudamiento la obligó a reorganizar su patrimonio y sanearlo fragmentando o vendiendo bienes raíces. Su estrategia determinó la actividad del mercado de la propiedad, aunque su focalización en viviendas y parcelas poco extensas condiciona el efecto sobre el coeficiente de Gini y la ratio de Palma. Más allá de su fuerza, que varía según el periodo, las transacciones inmobiliarias y la amortización censal no siempre incidieron de la misma forma.

La compraventa de viviendas y pequeñas tierras a través del mercado promovía la igualdad a principios del siglo xvi. Los ingresos obtenidos con estas transacciones permitieron al campesinado acomodado liquidar los censos que pesaban sobre su patrimonio. La amortización censal, mediante la desacumulación de riqueza inmueble, promovió la desigualdad.

Por el contrario, a mediados del quinientos, la transferencia de viviendas de la villa y parcelas de tierra por vía de *establiment* reactivó el mercado de la propiedad, entrelazándolo con los de deuda y cereal. La enfiteusis promovió una mayor desigualdad, como parte de un marco clase-eficiente y regresivo que sometía al campesinado inferior e intermedio a un régimen de explotación crediticia (Bhaduri, 1998; Morey & Jover, 2018; Tello, 2004). Su escasa capacidad para romper con el ciclo de deuda explica que apenas influya en la tendencia de Gini y Palma.

La influencia de la transmisión hereditaria y los diferentes efectos tanto del mercado de la propiedad como de la amortización censal sobre la desigualdad aportan nuevos indicios acerca de la regresividad institucional en las sociedades mediterráneas, en el marco de la Pequeña Divergencia (Alfani, 2021: 30-35). Sobre esta base, futuras investigaciones ampliarán el enfoque a otras comunidades del Pla para lograr una visión comarcal que permita comprender mejor la evolución de la desigualdad en Mallorca y su encaje en los esquemas europeos e ibéricos. Con este objetivo, estudios posteriores deberán analizar la circulación intrafamiliar, los fideicomisos y los contratos de

arrendamiento, en la medida en que las series notariales lo permitan, para completar la perspectiva sobre la influencia de la propiedad y la explotación de la tierra. De igual forma, esta visión deberá profundizar en un análisis sobre la regresividad institucional y la extracción de riqueza por parte de las élites, mediante indicadores como la frontera de la posible desigualdad (Milanovic *et al.*, 2011).

AGRADECIMIENTOS

Este artículo es parte del proyecto i+D+i «Desigualdad, movilidad y conflicto social en el mundo urbano (Cataluña y Mallorca, s. XIII-XVI)» (Ref. PID2022-141368NB-C22), financiado por MCIN/AEI/10.13039/501100011033 y FEDER «Una nueva manera de hacer Europa». El autor agradece los comentarios realizados por los dos evaluadores designados por la revista y, especialmente, los de Gabriel Jover durante la sesión Fast Track de Historia Agraria en el congreso internacional de la SEHA (Zaragoza, 2026). El trabajo también se ha beneficiado de las sugerencias realizadas por Antònia Morey y Elena Catalán, además de otros comentarios a los primeros resultados, presentados en el congreso internacional de la AEHE (Las Palmas, 2025).

REFERENCIAS

- ALFANI, Guido (2010). The effects of plague on the distribution of property: Ivrea, Northern Italy 1630. *Population Studies*, 64(1), 61-75. <https://doi.org/10.1080/00324720903448712>
- ALFANI, Guido (2015). Economic Inequality in Northwestern Italy: A Long-Term View (Fourteenth to Eighteenth Centuries). *The Journal of Economic History*, 75(4), 1058-1096. <https://doi.org/10.1017/S0022050715001539>
- ALFANI, Guido (2020). The economic history of poverty, 1450-1800. En David HITCHCOCK & Julia McCLURE (Eds.), *The Routledge History of Poverty in Europe, c. 1450-1800* (pp. 21-38). Routledge.
- ALFANI, Guido (2021). Economic Inequality in Preindustrial Times: Europe and Beyond. *Journal of Economic Literature*, 59(1), 3-44. <https://doi.org/10.1257/jel.20191449>
- ALFANI, Guido (2023). *As Gods among Men. A History of the Rich in the West*. Princeton University Press.
- ALFANI, Guido & AMMANNATI, Francesco (2017). Long-term trends in economic inequality: The case of the Florentine state, c. 1300-1800. *The Economic History Review*, 70(4), 1072-1102. <https://doi.org/10.1111/ehr.12471>

- ALFANI, Guido & DI TULLIO, Matteo (2019). *The Lion's Share: Inequality and the Rise of the Fiscal State in Preindustrial Europe*. Cambridge University Press.
- ALFANI, Guido & DI TULLIO, Matteo (2020). Inequality, growth and taxation in the countryside of the Republic of Venice, c. 1450-C. 1750. En Guido ALFANI & Erik THOEN (Eds.), *Inequality in rural Europe (Late Middle Ages-18th century)* (pp. 65-79). Brepols.
- ALFANI, Guido, GIEROK, Victoria & SCHAFF, Felix (2022). Economic Inequality in Preindustrial Germany, ca. 1300-1850. *The Journal of Economic History*, 82(1), 87-125. <https://doi.org/10.1017/S0022050721000607>
- ALFANI, Guido & RYCKBOSCH, Wouter (2016). Growing apart in early modern Europe? A comparison of inequality trends in Italy and the Low Countries, 1500-1800. *Explorations in Economic History*, (62), 143-153. <https://doi.org/10.1016/j.eeh.2016.07.003>
- ALFANI, Guido & SARDONE, Sergio (2025). Long-term trends in income and wealth inequality in southern Italy: The Kingdom of Naples (Apulia), sixteenth to eighteenth centuries. *Explorations in Economic History*, 95(101646), 1-21. <https://doi.org/10.1016/j.eeh.2024.101646>
- ALLEN, Robert C. (1992). *Enclosure and the Yeoman: The Agricultural Development of the South Midlands 1450-1850*. Clarendon Press.
- ÁLVAREZ-NOGAL, Carlos & PRADOS DE LA ESCOSURA, Leandro (2013). The rise and fall of Spain (1270-1850). *The Economic History Review*, 66(1), 1-37. <https://doi.org/10.1111/j.1468-0289.2012.00656.x>
- APARISI ROMERO, Frederic (2025). *De l'arada a la ploma: Les elits rurals del País Valencià a l'edat mitjana*. CSIC.
- BARCELÓ CRESPI, Maria (1985). Els «miserables» de la Ciutat de Mallorca a la Baixa Edat Mitjana. *Bolletí de la Societat Arqueològica Lul·liana*, (41), 131-148.
- BARCELÓ CRESPI, Maria (1988). *Ciutat de Mallorca en el trànsit a la Modernitat*. Institut d'Estudis Baleàrics.
- BARCELÓ CRESPI, Maria (2002). *La talla de la Ciutat de Mallorca, 1512*. UIB.
- BARCELÓ CRESPI, Maria (2010). Inventaris de la possessió de Sabor (1472) i de la possessió d'Alcoraia (1548). En Maria SALVÀ & Joan Miralles MONSERRAT (Eds.), *Montuïri, terres i gent. I jornades d'estudis locals* (pp. 167-173). Ajuntament de Montuïri.
- BERNAT ROCA, Margalida & SERRA BARCELÓ, Jaume (2010). «Culpes de cada un»: Penes d'haver a les Germanies de Montuïri. En Maria SALVÀ & Joan MIRALLES MONSERRAT (Eds.), *Montuïri, terres i gent. I jornades d'estudis locals* (pp. 175-200). Ajuntament de Montuïri.
- BHADURI, Amit (1998). Eficiència econòmica e instituciones agrarias. *Estudis d'història agrària*, (15), 15-25.
- BINIMELIS, Joan (2014). *Descripció particular de l'illa de Mallorca e viles* (Juli Moll Gómez de la Tía, Ed.). Publicacions de la Universitat de València; Institut Cartogràfic de Catalunya. [Original publicado en 1595].

- BRENNER, Robert (1988). Estructura de clases agraria y desarrollo económico en la Europa preindustrial. En T. H. ASTON & C. H. E. PHILPIN (Eds.), *El debate Brenner: Estructura de clases agraria y desarrollo económico en la Europa preindustrial* (pp. 21-81). Crítica.
- CARVAJAL DE LA VEGA, David & CASADO ALONSO, Hilario (2024). Una aproximación a la desigualdad en el valle del Duero (ss. XV-XVI). En David CARVAJAL DE LA VEGA, Hilario CASADO ALONSO, Esther TELLO HERNÁNDEZ & Lluís TO FIGUERAS (Eds.), *La desigualdad económica en España (siglos XIV-XVII): Nuevas aproximaciones a viejos problemas* (pp. 51-87). Sílex.
- CATEURA BENNASSER, Pau (2008). El rey burlado: Deuda pública y fiscalidad en el reino de Mallorca (siglo XV). *Anuario de Estudios Medievales*, 38(1), 185-211.
- CHAYANOV, Alexander V. (1974). *La organización de la unidad económica campesina*. Nueva Visión.
- CURTIS, Daniel R. & VAN BESOUW, Bram (2024). Lifecycle land decumulation strategies in a seventeenth-century rural community. *The Economic History Review*, 78(4), 1.088-1.117. <https://doi.org/10.1111/ehr.13408>
- DEYÁ BAUZÁ, Miguel J. (2010). L'Antic Règim a Montuïri, aspectes socioeconòmics. En Maria SALVÀ & Joan MIRALLES MONSERRAT (Eds.), *Montuïri, terres i gent: I Jornades d'estudis locals* (pp. 107-122). Ajuntament de Montuïri.
- DEYÁ BAUZÁ, Miguel J. (2022). Les conseqüències socials i econòmiques de la Germania. En Antoni MAS FORNERS (Ed.), *La Germania a Mallorca i la seva transcendència* (pp. 277-294). UIB.
- DURAN GRAU, Eulalia (1979). La crisi rural mallorquina els segles XV i XVI. *Estudis d'història agrària*, (3), 53-77.
- DURAN GRAU, Eulalia (1982). *Les Germanies als països catalans*. Curial.
- DYER, Christopher (1984). Changes in the size of peasant holdings in some west midland villages 1400-1540. En Richard M. SMITH (Ed.), *Land, Kinship and Life-Cycle* (pp. 277-294). Cambridge University Press.
- FERRER ALÒS, Llorenç (2016). La formació d'una estructura de la propietat de la terra a la Catalunya Vella (segles XVI-XIX). *Manuscrits. Revista d'història moderna*, (33), 67-93. <https://doi.org/10.5565/rev/manuscrits.63>
- FERRER, Gabriel J. (2010). Estims de Montuïri: 1578-81: Estructura de la propietat. En Maria SALVÀ & Joan MIRALLES MONSERRAT (Eds.), *Montuïri, terres i gent: I Jornades d'estudis locals* (pp. 29-37). Ajuntament de Montuïri.
- FURIÓ, Antoni (1995). El mercado de la tierra en el País Valenciano a finales de la Edad Media. *Hispania: Revista española de historia*, 55(191), 887-919.
- FURIÓ, Antoni (2021). Rents instead of land: Credit and peasant indebtedness in late medieval Mediterranean Iberia: The kingdom of Valencia. *Continuity and Change*, 36(2), 177-209. <https://doi.org/10.1017/S0268416021000138>

- FURIÓ, Antoni, LALIENA CORBERA, Carlos & VERDÉS PIJUAN, Pere (2025). Social mobility, economic growth and inequality in the late medieval Crown of Aragon (Aragón, Catalonia, Valencia and Mallorca, 13th-15th centuries). En Angela ORLANDI (Ed.), *Social mobility in pre-industrial societies: tendències, causes and effects (13th-18th centuries)* (pp. 379-418). Firenze University Press. <https://doi.org/10.36253/979-12-215-0667-9.19>
- HILTON, Rodney (1988). *Conflicto de clases y crisis del feudalismo*. Crítica.
- HOFFMAN, Philip T., JACKS, David S., LEVIN, Patricia A. & LINDERT, Peter H. (2002). Real Inequality in Europe since 1500. *The Journal of Economic History*, 62(2), 322-355. <https://doi.org/10.1017/S0022050702000529>
- JACKSON, Trevor (2023). The New History of Old Inequality. *Past and Present*, 259(1), 262-289. <https://doi.org/10.1093/pastj/gtac009>
- JOVER AVELLÀ, Gabriel (1995). Endeutament, desigualtat econòmica i desposseïssió pagesa: El cas de la parròquia de Petra, 1443-1524 (Mallorca). *Recerques: Història, economia i cultura*, (33), 9-32.
- JOVER AVELLÀ, Gabriel (2023a). La pagesia benestant i la crisi del segle xv: Reflexions a partir de l'alqueria Cardell de Lluçmajor, Mallorca. *Recerques: Història, economia i cultura*, (82), 5-34.
- JOVER AVELLÀ, Gabriel (2023b). Los primeros concentradores de tierras: La hacienda Ballester. Mallorca, 1362-1511. *Anuario de Estudios Medievales*, 53(2), 789-828. <https://doi.org/10.3989/aem.2023.53.2.11>
- JOVER AVELLÀ, Gabriel (2024). ¿Un precoz capitalismo agrario?: La economía mallorquina en el contexto europeo de finales del siglo xvi. En Rafael RAMIS BARCELÓ (Ed.), *El llindar de la Modernitat: Mallorca a la tardor medieval i al Renaixement (1412-1598)* (pp. 277-319). Sindéresis.
- JOVER AVELLÀ, Gabriel & PONS PONS, Jerònia (2012). *Possessions, renda de la terra i treball assalariat: L'illa de Mallorca, 1400-1600*. Centre de Recerca d'Història Rural.
- JUAN VIDAL, Josep (1985). Los censos en la Mallorca moderna: Su tipología. *Mayurqa: revista del Departament de Ciències Històriques i Teoria de les Arts*, (21), 197-216.
- LÓPEZ BONET, Josep F. (2009). *Forans i Ciutadans: Els documents de la discòrdia (s. xv)*. Autoedició.
- MAS FORNERS, Antoni (2008). Endeutament pagès i alienació de la terra a Mallorca durant la segona meitat del segle xv: L'exemple del terme de Maria de la Salut. *Bolletí de la Societat Arqueològica Lul·liana*, (64), 89-114.
- MAS FORNERS, Antoni (2017). *Colonització, feudalisme, canvi social i paisatgístic a Mallorca (segles XIII-XVI): Una aproximació a partir de l'estudi de l'antic terme de Santa Margalida*. Universitat de les Illes Balears.
- MAS FORNERS, Antoni (2024). Els primers «arrendadors» (arrendataris) o «conductors» de les possessions de Mallorca (s. xv-xvii): Indagacions preliminars a partir del cas

- del terme de Santa Margalida. En Rafael RAMIS BARCELÓ (Ed.), *El llinar de la modernitat: Mallorca a la tardor medieval i al Renaixement (1412-1598)* (pp. 177-203). Sindéresis.
- MAYOL ARBONA, Gabriel (2022). Algunes notes sobre la Germania a Montuïri. En Antoni MAS FORNERS (Ed.), *La Germania a Mallorca i la seva transcendència* (pp. 227-247). UIB.
- MAYOL LLOMPART, Antoni (2001). La fiscalitat directa en el món rural medieval: La vila de Muro a finals del segle XIV. *Mayurqa: revista del Departament de Ciències Històriques i Teoria de les Arts*, (27), 133-159.
- MAYOL LLOMPART, Antoni (2007). *La distribució de la riquesa a Alcúdia en el segle XVI*. Ajuntament d'Alcúdia.
- MILANOVIC, Branko (2017). *Desigualdad mundial: Un nuevo enfoque para la era de la globalización*. FCE.
- MILANOVIC, Branko, LINDERT, Peter H. & WILLIAMSON, Jeffrey G. (2011). Pre-Industrial Inequality. *The Economic Journal*, 121(551), 255-272. <https://doi.org/10.1111/j.1468-0297.2010.02403.x>
- MIQUEL MILIAN, Laura & VERDÉS PIJUAN, Pere (2024). Contribució al estudio de la desigualdad económica en la Cataluña bajomedieval a partir de las fuentes fiscales: Los casos de Cervera e Igualada. En David CARVAJAL DE LA VEGA, Hilario CASADO ALONSO, Esther TELLO HERNÁNDEZ & Lluís TO FIGUERAS (Eds.), *La desigualdad económica en España (siglos XIV-XVII): Nuevas aproximaciones a viejos problemas* (pp. 145-187). Sílex.
- MOLL BLANES, Isabel & SUAU PUIG, Jaume (1979). Senyors i pagesos a Mallorca (1718-1860/70). *Estudis d'història agrària*, (2), 95-170.
- MONTANER ALONSO, Pedro de (1989). Senyor a Mallorca: Un concepte heterogeni. *Estudis baleàrics*, 6(34), 5-35.
- MONTANER ALONSO, Pedro de & LE SENNE, Aina (1981). Explotació d'una possessió mallorquina durant la primera meitat del segle XVI: Son Sureda (Marratxí). *Recerques: Història, economia i cultura*, (11), 107-124.
- MONTANER ALONSO, Pedro & MOREY TOUS, Antònia (1989). Notas para el estudio de la mano mayor mallorquina durante los siglos XVI y XVII. *Estudis baleàrics*, (34), 71-90.
- MORELLÓ BAGET, Jordi (1994). Notes sobre el funcionament de la fiscalitat directa a la Baixa Edat Mitjana. *Butlletí de la Societat Catalana d'Estudis Històrics*, (6), 61-80.
- MORELLÓ BAGET, Jordi (1999). Veïnatge i exempció fiscal a Valls: A propòsit de les franqueses atorgades al segle XIV i XV. *Quaderns de Vilaniu*, (36), 41-75.
- MORELLÓ BAGET, Jordi, ORTI GOST, Pere, REIXACH SALA, Albert & VERDÉS PIJUAN, Pere (2020). A study of economic inequality in the light of fiscal sources: The case of Catalonia (14th-18th centuries). En Giampiero NIGRO (Ed.), *Economic inequality*

- in pre-industrial societies: Causes and effect* (pp. 145-167). Firenze University Press. <https://doi.org/10.36253/978-88-5518-053-5.13>
- MOREY TOUS, Antònia (1999). *Noblesa i desvinculació a Mallorca als segles XVIII-XIX*. UIB; Publicacions de l'Abadia de Monserrat.
- MOREY TOUS, Antònia (2019). Grupos campesinos intermedios, estilo de vida y pautas de consumo: Mallorca (1750-1836/50). *Revista de Historia Moderna*, (37), 347-383. <https://doi.org/10.14198/RHM2019.37.12>
- MOREY TOUS, Antònia & JOVER AVELLÀ, Gabriel (2018). From 'Feudal' to 'Common' Emphyteusis in Rural Mallorca, Eighteenth to Twentieth Centuries. En Rosa CONGOST & Pablo F. LUNA (Eds.), *Agrarian Change and Imperfect Property* (pp. 183-206). Brepols. <https://doi.org/10.1484/M.RURHE-EB.5.116124>
- MORRO VENY, Guillem (2024). *Govern i economia a la vila de Selva (1545-1555)*. Leonard Muntaner.
- ORTÍ GOST, Pere, SÁNCHEZ MARTÍNEZ, Manuel & TURULL RUBINAT, Max (1996). La génesis de la fiscalidad municipal en Cataluña. *Revista d'història medieval*, (7), 115-134.
- PICAZO MUNTANER, Antoni (2008). *Creixement urbà i classes socials a Mallorca, 1578-1818*. El Tall.
- PIKETTY, Thomas (2014). *El capital en el siglo XXI*. FCE.
- PINO OBRADOR, Maria del Carme (2018). La talla de 1404 de la vila de Lluçmajor. En *I Jornades d'Estudis Locals de Lluçmajor* (pp. 85-98). Ajuntament de Lluçmajor.
- RAMIS DE AYREFLOR SUREDA, José (1911). Documentos curiosos del Archivo municipal de Sansellas: Catastro de la villa y su término (1460). *Bolletí de la Societat Arqueològica Lul·liana*, 13(370), 197-203.
- RAMIS DE AYREFLOR SUREDA, José (1935). Militars, generosos, ciutadans i prohoms de Mallorca amb honors de cavallers de l'any 1362. *Bolletí de la Societat Arqueològica Lul·liana*, (26), 124-136.
- REAL SOCIEDAD ECONÓMICA MALLORQUINA DE AMIGOS DEL PAÍS (1784). *Memorias de la Real Sociedad Económica Mallorquina de Amigos del País*. Ignacio Sarrá y Frau.
- REIXACH SALA, Albert & VERDÉS PIJUAN, Pere (2022). La protesta fiscal: Un indicador de la cultura política popular en la Corona de Aragón (siglos XIII-XVI). *Studia Historica. Historia Medieval*, 40(2), 35-57. <https://doi.org/10.14201/shhme20224023557>
- ROSSELLÓ VAQUER, Ramon (1977a). *Historia de Campos*. Vol. 1. Impremta Roig.
- ROSSELLÓ VAQUER, Ramon (1977b). Visita de D. Lluís Vich, virrei de Mallorca, a les torres, homes d'armes i material de defensa de Mallorca (1585). *Fontes Rerum*, (1), 305-322.
- ROSSELLÓ VERGER, Vicenç M. (1978). Les comarques balears. *Lluc: revista de cultura i d'idees*, 679(mayo-junio), 11-14.
- ROSSELLÓ VERGER, Vicenç M. & ROTGER, Francesca R. (2010). El mapa de Montuiri de Gaspar Mas «Comelles» (segle XIX). En Maria SALVÀ & Joan MIRALLES MONSERRAT

- (Eds.), *Montuïri, terres i gent: I Jornades d'estudis locals* (pp. 39-45). Ajuntament de Montuïri.
- SANTAMARÍA ARÁNDEZ, Álvaro (1955). *El reino de Mallorca en la primera mitad del siglo XV*. Diputación Provincial de Baleares.
- SCHAFF, Felix (2024). The unequal spirit of the Protestant Reformation: Particularism and wealth distribution in early modern Germany. *Journal of Economic Growth*, (30), 417-460. <https://doi.org/10.1007/s10887-024-09245-z>
- SCHEIDEL, Walter (2020). *El gran nivelador: Violencia e historia de la desigualdad desde la Edad de Piedra hasta el siglo XXI*. Crítica.
- SEVILLANO COLOM, Francisco (1973). Demografía y esclavos del siglo XV en Mallorca. *Bolletí de la Societat Arqueològica Lul·liana*, (34), 233-272.
- SEVILLANO COLOM, Francisco (1974). La demografía de Mallorca a través del impuesto del morabatí: Siglos XIV, XV y XVI. *Bolletí de la Societat Arqueològica Lul·liana*, 34(820-821), 233-273.
- SHANIN, Teodor (1972). *The Akward Class: Political Sociology of Peasantry in a Developing Society: Russia 1910-1925*. Clarendon Press.
- TELLO, Enric (1983). La producció cerealícola a les petites explotacions pageses des Pla de Mallorca (1850-1851). *Estudis d'història agrària*, (4), 167-194.
- TELLO, Enric (2004). La fi del censal: Reducció o vaga de pensions? (1750-1861). *Butlletí de la Societat Catalana d'Estudis Històrics*, (15), 125-155.
- TELLO, Enric, JOVER AVELLÀ, Gabriel, MURRAY, Ivan, FULLANA, Onofre & SOTO COMPANYY, Ricard (2018). From feudal colonization to agrarian capitalism in Mallorca: Peasant endurance under the rise and fall of large estates (1229-1900). *Journal of Agrarian Change*, 18(3), 483-516. <https://doi.org/10.1111/joac.12253>
- TUDELA VILLALONGA, Lluís & PASCUAL RAMOS, Eduardo (2023). La ciudad de la desigualdad económica: Evolución de la distribución de la riqueza en Ciutat de Mallorca entre 1446 y 1533. *Espacio, tiempo y forma. Serie III, Historia medieval*, (36), 1235-1262.
- VAN ZANDEN, Jan L. (1995). Tracing the Beginning of the Kuznets Curve: Western Europe during the Early Modern Period. *The Economic History Review*, 48(4), 643-664. <https://doi.org/10.2307/2598128>
- VERDÉS PIJUAN, Pere (2012). Car les talles son difícils de fer e pijors de exigir: A propòsit del discurs fiscal en las ciudades catalanas durante la época bajomedieval. *Studia Historica. Historia Medieval*, (30), 129-153.
- WHITTLE, Jane (2000). *The Development of Agrarian Capitalism: Land and Labour in Norfolk, 1440-1580*. Clarendon Press.